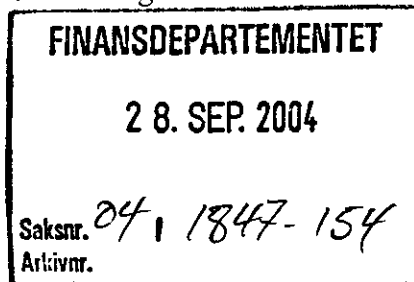




**Lyngdal kommune**  
Sentraladministrasjonen

Finansdepartementet, Skattelovavdelinge  
Postboks 8008 Dep

0030 Oslo



**Melding om vedtak**

Deres ref:	Vår ref:	Saksbeh:	Direkte telefon:	Arkivkode:	Dato:
	04/1355 - 10196/04	Silje Hansen		000/&13	27.09.2004

## **Skatteoppkreverutvalgets utredning - NOU 2004:12 - Bedre skatteoppkreving - Høring**

Formannskapet hadde møte 21.09.04 og behandlet ovennevnte i sak 163/04.

Vedlagt følger særutskrift fra utvalgets behandling av ovennevnte sak.

Med hilsen

  
Silje Hansen

Kopi til:  
Jan Martin Kaarigstad



## Skatteoppkreverutvalgets utredning - NOU 2004:12 - Bedre skatteoppkreving - Høring

Utvalg	Møtedato	Saksnummer
Lyngdal formannskap	21.09.2004	163/04

### Journalposter

- 0 S Skatteoppkreverutvalgets utredning - NOU 2004:12  
- Bedre skatteoppkreving - Høring
- 1 I Skatteoppkreverutvalgets utredning - NOU 2004:12    Finansdepartementet  
- Bedre skatteoppkreving - høringsbrev
- 2 I Skatteoppkreverutvalgets utredning - NOU 2004:12    Kommunenes Sentralforbund  
- Fortsatt kommunal skatteinnkreving - ikke  
statliggjøring
- 3 S Skatteoppkreverutvalgets utredning - NOU 2004:12  
- Bedre skatteoppkreving - Høring
- 4 U Skatteoppkreverutvalgets utredning - NOU 2004:12    Ingunn Foss m.fl.  
- Bedre skatteoppkreving - Høring
- 5 I NOU 2004:12 - Bedre skatteoppkreving (Kapittel 2 - Jan Martin Kaarigstad  
Sammendrag)

**Endelig vedtak i saken fattes av formannskapet.**

### SAKSORIENTERING

Skatteoppkreverutvalgets utredning NOU 2004:12 "Bedre Skatteinnkreving" er ved brev av 18.06.04 fra Finansdepartementet lagt ut til høring for samtlige kommuner med høringsfrist 1. oktober 2004.

En viktig bakgrunn for NOU 2004:12 er ønsket om om å statliggjøre norsk skatteinnkreving. Stortinget har både ved behandling av St.prp.nr.44 (ROSA-utredningen) i 1994, og ved behandling av St.prp.nr.41 (SRADEC-utredningen) i 1996 avvist å statliggjøre skatteinnkrevingen i Norge. Flertallsinnstillingen i NOU 2004:12 "Bedre skatteinnkreving" tilrår at ansvaret for skatteinnkrevingen overføres fra kommunene til staten. Det er med andre ord tredje gang på 10 år at saken settes på dagsorden og fremmes for sentral politisk behandling. Flertallsinnstillingene i det to foregående høringene har begge blitt avvist av Stortinget.

Det vil i den videre saksorientering bli gitt en kort redegjøre både for flertallets og mindretallets hovedargumenter, og utvalgets vurderinger og konklusjoner i NOU-utredningens sammendrag i kapittel 2 følger vedlagt.

Skatteoppkreverutvalget har denne gang bestått av leder Nils-Henrik Mørch von der Fehr, og medlemmene Sandra Riise, Lars Detlie, Anne Lise Fimreite, Jan Magnus, Bente Fylken og Bjørn Røse – de to sistnevnte oppnevnt av henholdsvis NKK og KS. Det er Fylken og Røse som utgjør skatteoppkreverutvalgets mindretall, og går inn for fortsatt kommunal skatteinnkreving.

**Flertallets vurderinger og konklusjoner** fremgår av kapittel 2.10.1 i vedlegget.

Som en overskrift sies det:

”Medlemmene Detlie, von der Fehr, Fimreite, Magnus og Riise anser en statlig organisering av skatteoppkrevingen som mest naturlig, oppgavenes innhold og karakter tatt i betraktning. En statlig organisering vil gi bedre ressursutnyttelse og bedre resultater, og den vil legge til rette for en mer brukerorientert innretning av hele skatteforvaltningen”

For øvrig fremgår bl.a følgende argumenter for statliggjøring, her presentert stikkordsmessig:

- At små og mellomstore skatteoppkreverkontorer er mindre effektive og oppnår dårligere resultater enn de større kontorene
- At nærhet mellom skatteyter og skatteoppkrever også kan ha negative sider, spesielt ved at det øker faren for usaklig forskjellsbehandling
- At sammenslåing innenfor dagens kommunale organisering for å oppnå bedre resultater vil ta tid, og at en statlig overtakelse vil sikre en raskere omorganisering og en enhetlig organisering av det faglige og ressursmessige ansvar
- At dagens organisering av skattetaten (noe på kommunalt nivå og noe på statlig nivå) av mange brukere oppfattes som både uoversiktlig og tungvint
- En større mulighet for styring og effektivisering ved bedre samordning av kontrollressurser og effektivisering, utnyttelse av informasjonsteknologi og samordning av innfordringsoppgaver
- Mer effektiv bekjempelse av økonomisk kriminalitet
- At vårt naboland Sverige allerede har gode erfaringer med statlig skatteinnkreving, og at den danske regjering nylig har fremlagt et forslag om å samle all innkreving på statens hånd

**Mindretallets vurderinger og konklusjoner** fremgår av kapittel 2.10.2 i vedlegget.

Som en overskrift sies det:

”Medlemmene Fylken og Røse mener at de fleste argumenter taler for fortsatt kommunalt ansvar for skatteoppkrevingen. Det er dokumentert høy løsningsgrad, god rettssikkerhet, høy brukerservice og synergier med øvrig kommunal virksomhet. Og ikke minst: Kommunal organisering gir forbedringsmuligheter og er robust i forhold til forventede utviklingstrekk.”

For øvrig oppsummeres mindretallets argumenter for fortsatt kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen slik:

- De kommunale skatteoppkrevere klarer å innkreve mellom 99% og 100% av utlignet skatt
- Små kommuner har like gode innkrevingresultater som store kommuner
- Det er dokumentert at de kommunale skatteoppkreverkontorene utøver god brukerservice
- Kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen medfører god rettssikkerhet for skattyterne, blant annet ved at det er etablert et klart organisatorisk og ansvarsmessig skille

mellom på den ene side fastsettelsen av skatten og på den annen side innkrevingen av skatten

- Kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen medfører effektiv drift og ressursbruk ved at skatteinnkreving gjennomføres i samme miljø som ivaretar kommunenes innkreving av kommunale avgifter og annen kommunal fakturering
- Fortsatt kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen bidrar til å opprettholde det kommunale økonomiske selvstyre

Det vises for øvrig til vedlagte brev fra KS datert 02.07.04, der det blant annet refereres til følgende enstemmige vedtak fattet i sentralstyret i KS 18.05.04:

1. KS mener skatteinnfordringen fortsatt må være en kommunal eller felleskommunal oppgave. Erfaringene vi har med skatteinnkreving som en kommunal oppgave er svært positive. Blant annet av hensyn til innbyggernes rettsikkerhet, skatteinnkrevingens brukervennlighet, ivaretagelse av lokaldemokratiet gjennom folkevalgt innsyn og kontroll, og ikke minst den gode løsningsgraden for inndrivelse av skattekrav, gjør at KS mener at skatteinnkrevingen fortsatt må være en kommunal oppgave.
2. Kvaliteten på skatteinnkrevingen i Norge er meget god. KS mener det finnes flere forbedringsmuligheter som kan ytterligere forbedre skatteinnkrevingen i Norge. De kan gjennomføres innenfor rammen av fortsatt kommunalt og lokalt ansvar for skatteinnkrevingen

## VURDERING

Som nevnt innkreves det mellom 99% og 100% av iliknet skatt på landsbasis. Vest-Agder fylke ligger bedre an enn landsgjennomsnittet og Lyngdal kommune ligger rimelig godt an i forhold til fylkets øvrige kommuner.

Skatteoppkreverfunksjonen omfatter i tillegg til ren innkreving også føring av skatteregnskapet og arbeidsgiverkontroll. For tiden brukes det ca 1,5 årsverk av kommunekassens i alt 5,7 årsverk, på skatt. Dette er i minste laget, og det går i særdeleshet utover arbeidsgiverkontrollen hvor aktivitetsnivået ikke er tilfredsstillende.

Videre er skatteoppkreverfunksjonen tett integrert i kommunekassens øvrige virksomhet med kommuneregnskap, lønn, fakturering og innfordring av kommunale krav samt arbeidet med budsjett og økonomiplan. Det er helt klare synergieffekter mellom innfordring av skatt og kommunale krav, slik at utfordringen er å få tatt ut denne effekten.

Formannskapet oppnevnte 24.08.04 utvalg bestående av Ingunn Foss, Johan Ekeland og Torleiv Birkeland som fikk i oppdrag å fremme forslag til kommunal uttalelse. Utvalget foreslår fortsatt kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen først og fremst fordi det anses å være nødvendig for å opprettholde den kommunale økonomiske selvråderett. I tillegg begrunnes det med gode innfordringsresultater, god rettsikkerhet og brukerservice, folkevalgt kontroll og innsyn, effektiv drift og ressursbruk, viktige synergieffekter og distriktpolitiske hensyn.

Ettersom høringsfristen er allerede 01.10.04 må endelig vedtak fattes av formannskapet.

## Forslag til vedtak:

Formannskapet fatter følgende vedtak:

Postadresse:  
Postboks 353  
4577 Lyngdal

Besøksadresse:  
Lyngdal Rådhus  
Hjemmeside:  
www.lyngdal.kommune.no

Telefon: 38 33 41 00  
Telefaks: 38 33 41 01  
Mailadr: post@lyngdal.kommune.no

Bankgiro: 3085 07 00202/7322 05 00184  
Org.nr: 00946485764

- 1 Lyngdal kommune mener at skatteinnfordringen fortsatt må være en kommunal eller felleskommunal oppgave.
- 2 Forøvrig støtter Lyngdal kommune det vedtak som sentralstyret i KS gjorde 18.05.04 i forbindelse med denne saken.

**Lyngdal formannskaps behandling 21.09.2004:**

Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt.

**Lyngdal formannskaps vedtak 21.09.2004:**

Formannskapet fatter følgende vedtak:

- 1 Lyngdal kommune mener at skatteinnfordringen fortsatt må være en kommunal eller felleskommunal oppgave.
- 2 Forøvrig støtter Lyngdal kommune det vedtak som sentralstyret i KS gjorde 18.05.04 i forbindelse med denne saken.

Vedlegg

- 1 NOU 2004:12 - Bedre skatteoppkreving (Kapittel 2 - Sammendrag)
- 2 Skatteoppkreverutvalgets utredning – Brev fra KS av 02.07.04

Hans Kr. Trægde  
Rådmann

Parter i saken:  
Finansdepartementet, Skattelovavdelingen