

## FREDRIKSTAD KOMMUNE

Saksnr.: 04/13288  
Dok.nr. 1  
Løpenr. 71726/04  
Arkivkode: 203 FINANSDEP.  
Saksbehandler: Reidar Kristiansen

### Møtebok

Behandlet av	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Formannskapet	09.09.04	04/0119
Kommunestyret	16.09.04	04/0094

### Høring om skatteoppkreverutvalgets utredning - NOU2004:12 Bedre skatteoppkreving

#### Rådmannens innstilling

Rådmannen anbefaler formannskapet å gi slik innstilling til kommunestyret:

Fredrikstad kommune mener at skatteinnfordringen og arbeidsgiverkontrollen i Norge fortsatt må være en kommunal oppgave. Kvaliteten på skatteinnkrevningen er meget god. Fredrikstad kommune mener likevel at det finnes flere forbedringsmuligheter som alle kan gjennomføres ved kommunalt og lokalt ansvar for skatteinnfordringen.

Fredrikstad, 27. august 2003

#### Formannskapets behandling 09.09.04

På vegne av Høyre fremmet representanten Peter K. Kuran følgende endringsforslag:

*Fredrikstad kommune mener at skatteinnfordringen og arbeidsgiverkontrollen i Norge fortsatt må være en kommunal oppgave.*

*Kvaliteten på skatteinnkrevningen er meget god. Fredrikstad kommune mener likevel at det finnes flere forbedringsmuligheter som alle kan gjennomføres ved kommunalt og lokalt eller interkommunalt ansvar for skatteinnfordringen.*

#### Votering:

Forslaget fra Høyre ble vedtatt med 7 stemmer (2H-3FrP-1O-1KrF) mot 6 stemmer (4AP-2SV) og ble dermed vedtatt. For øvrig ble rådmannens innstilling - med ovennevnte vedtatte endring - enstemmig vedtatt med 13 stemmer.

#### Formannskapets innstilling 09.09.04 til kommunestyret

Fredrikstad kommune mener at skatteinnfordringen og arbeidsgiverkontrollen i Norge fortsatt må være en kommunal oppgave.

Kvaliteten på skatteinnkrevningen er meget god. Fredrikstad kommune mener likevel at det finnes flere forbedringsmuligheter som alle kan gjennomføres ved kommunalt eller interkommunalt ansvar for skatteinnfordringen.

#### Kommunestyrets behandling 16.09.04

Representanten Arild Skau (SV) tok opp rådmannens innstilling.

utredningsarbeide i perioden 1923 –1952. Ordningen har som viktig prinsipp at samme instans ikke både skal fastsette skatten og innkreve skatten. Stortinget har bestemt at dette prinsippet skal gjennomføres ved at de statlige ligningskontorene fastsetter skatten og de kommunale skatteoppkreverkontorene (kjemnerkontorene) innkrever skatten. Dette gir god rettssikkerhet, effektiv ressursbruk og meget høy løsningsgrad.

På 1990-tallet blusset striden om skatteinnkrevingen opp på nytt og saken om statlig overtakelse ble tatt opp i flere sammenhenger. Bl.a. i 1993/1994 og 1995/1996 hvor Stortinget, ved begge tilfeller, slo fast at det skal være kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen i Norge og at innkrevingen skal foregå lokalt i distriktene.

Utvalget er i sin innstilling enige når det gjelder vurderinger og forslag til funksjonelle forbedringstiltak og at disse kan gjennomføres uavhengig av organisatorisk løsning. Utvalget fremmer ikke her ferdig utredede forslag, men anbefaler videre utredning og oppfølging på en rekke områder. De aller fleste av forbedringsforslagene er tidligere fremmet fra kommunene.

Utvalget har vurdert tre alternative organiseringsmodeller for skatteoppkreverfunksjonen. Utvalget har delt seg i et flertall på fem medlemmer og et mindretall på to medlemmer når det gjelder forslag til strukturelle forbedringstiltak. Flertallet, bestående av alle statsoppnevnte medlemmer, anser en statlig organisering som mest naturlig ut fra oppgavenes innhold og karakter. Mindretallet, bestående av de kommunale medlemmene, mener de fleste argumenter taler for fortsatt kommunale organisering av funksjonen. KS' sentralstyre fattet 18. mai 2004, enstemmig vedtak om at skatteinnfordringen fortsatt bør være en kommunal oppgave.

## Vurdering

### *Høy løsningsgrad/gode resultater*

Norsk skatteinnkreving er i verdenstoppen. De kommunale skatteoppkrevere klarer å innkreve mellom 99% og 100% av all utlignet skatt. Små kommuner har minst like gode innkrevingresultater som store kommuner. Dette skyldes at skatteinnkrevingen grunnleggende dreier seg om kommunikasjon mellom skatteoppkrever og skatteyter. Det er således sannsynlig at det ikke er noe å tjene på en statliggjøring av skatteinnkrevingen.

### *God rettssikkerhet*

Kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen medfører god rettssikkerhet for skatteyterne, blant annet ved at det er etablert et klart organisatorisk og ansvarsmessig skille mellom, på den ene side, fastsettingen av skatten (ligningen) og på den annen side innkrevingen av skatten. Avstand mellom fastsettelse og innkreving av skatt er slått fast som et grunnleggende prinsipp i tidligere utredninger og Stortingsbehandlinger av skatteinnkrevingen.

### *God brukerservice*

Det er dokumentert at de kommunale skatteoppkreverkontorene utøver god brukerservice. En landsomfattende undersøkelse gjennomført av Norsk Gallup i 2002 dokumenterer at de kommunale skatteoppkreverkontorene scorer vesentlig bedre enn de statlige skattekontorene når det gjelder tilgjengelighet, kundebehandling, saksbehandlingstid, informasjon og forutsigbarhet i saksbehandlingen. Eventuell statliggjøring og sentralisering av skatteinnkrevingen vil således kunne føre til dårligere tilgang til offentlige tjenester i lokalmiljøene.