

TILHØRER ARKIVET

Spydeberg kommune

Saksframlegg

Behandling i:	Møtedato:	Saks nr.:	Saksbehandler:
Formannskapet	14.09.2004	058/04	HS

Avgj av:	Saksansvarlig:	Arkiv:	Arkivsak ID.:
F	Harald Sollid	020	2004000993

SKATTEOPPKREVERFUNKSJONEN - HØRING

Vedlagte dokumenter:

1. Høring om skatteoppkreverutvalgets utredning – oversendelsesskriv
2. Skriv fra KS til kommunene
3. Momentliste vedrørende skatteinnkreving
4. NOU 2004:12 Bedre skatteoppkreving (Ligger på saksmappe)

Saksopplysninger:

Stortinget skal på nytt ta stilling til framtidig organisering av skatteoppkreverfunksjonen, dvs. den delen av kommunekassa som steller med skatteinnfordring, arbeidsgiverkontroll og føring av skatteregnskapet. Flertallet i det oppnevnte skatteoppkreverutvalget har innstilt på at denne funksjonen blir overført til staten.

Alle landets kommuner er høringsinstanser til skatteoppkreverutvalgets utredning; NOU 2004:12 Bedre skatteoppkreving. Vedlagte brev fra Finansdepartementet utdyper innholdet i saken og bakgrunnen for oppnevningen av skatteoppkreverutvalget.

Skatteoppkreverutvalget har kommet med forslag både til funksjonelle og strukturelle endringer. Forslagene som går på funksjonelle endringer, er av mer arbeidsmessig og teknisk art. Siden det er bred enighet om disse, utdypes de ikke nærmere i denne sammenhengen.

Det er forslaget til strukturelle endringer, dvs. om skatteoppkreverfunksjonen skal overføres til staten eller videreføres i kommunal regi, saken gjelder. Flertallet i skatteoppkreverutvalget (5 medlemmer) anbefaler at skatteoppkreverfunksjonen bør overføres til staten. KS sin representant samt kommunenes representant går inn for at dette fortsatt skal være en kommunal oppgave.

Vurdering:

Det blir tredje gangen i løpet av ca. 10 år at Stortinget skal ta stilling til hvem som skal ha ansvaret for skatteinnkrevingen. Ved de to foregående anledninger har Stortinget avvist statliggjøring. Grunnen til at saken stadig blir bragt på banen, er at det er sterke krefter i Finansdepartementet som ønsker en statliggjøring.

Arbeidstakerorganisasjonene og Kommunenes Sentralforbund har engasjert seg sterkt for at skatteoppkreverfunksjonen fortsatt skal være en kommunal oppgave. De har utarbeidet en momentliste som viser gode argumenter for dette (se vedlegg).

LIVDITA TILBUD

Av argumentene på vedlagte momentliste vises det spesielt til det som er berørt under punktet "effektiv drift og ressursbruk pga synergieffekter". Skatteinnkrevingen er en vesentlig faktor i kommunal innfordring. I dag kan kommunen gjøre seg nytte av den kompetansen som ligger på skatteavdelingen, i innfordringen av andre kommunale krav, som i dag er svært tilfredsstillende. En forringelse av dette vil kunne svekke kommunens inntekter og likviditet, med de konsekvenser det vil kunne få for tjenestetilbudet.

To andre viktige grunner er

- fordi skatteinnkrevingen er meget god i dag og
- fordi det er avgjørende med "nærhet og kontakt" for å få et godt resultat

Disse to grunnene har nær sammenheng med hverandre. En svært viktig grunn til de lave restansene er den "nærhet" til skyldnerne som kommunalt basert innfordring gir. Det viktigste for en god og effektiv innfordring er å få kontakt med skyldnerne, gjerne ved at skyldneren kommer på kontoret, for å få avtale om en betalingsplan som skyldneren kan leve med. En slik innfordringskultur/strategi krever et lokalt basert innfordringsapparat, noe som allerede er på plass i kommunene.

I dag kommer over 99 % av utlignet skatt/arbeidsgiveravgift inn. Dette er langt bedre enn det resultatet som staten oppnår der de har innfordringsansvaret. En kan ikke se noen grunn til å endre på dagens ordning som fungerer så bra, og det virker uforståelig for de som i dag har ansvaret for skatteinnkrevingen.

Når det gjelder arbeidsgiverkontroll, fungerer det bra i de større kommunene, hvor de har egne kontrollavdelinger. I de små kommunene utføres arbeidsgiverkontrollen ofte av personer som har dette som en bijobb til andre arbeidsoppgaver. Det er vanskelig å holde seg oppdatert hele tiden i et til dels komplisert regelverk. Det er ingen å støtte seg til, og man blir lett usikker. I forhold til arbeidsgiverkontrollen i de små kommunene kunne muligens dette være en oppgave for staten, som allerede har et kontrollapparat mot de samme arbeidsgiverne vedr. merverdiavgiften.

En statliggjøring av skatteinnkrevingen vil sannsynligvis føre til en regionalisering av oppgaven (jfr. likningskontorene). Det vil medføre en helt annen innfordringsstrategi som gir dårligere tilgjengelighet og service for innbyggerne enn den som praktiseres i dag. En frykter at resultatet vil bli mindre skatteinntekter, og det vil berøre alle parter, ikke minst den enkelte kommune.

Faglige og generelle forhold:

Ingen

Informasjon:

Ingen

Økonomiske konsekvenser:

En statliggjøring av skatteoppkreverfunksjonen vil kunne medføre tapte skatteinntekter. Videre må kommunen påregne kutt i rammetilskudd.

Miljøkonsekvenser/helsefremmende tiltak/Lokal Agenda 21:

Ingen

Andre fagområders vurderinger:

Ingen

Forhold til øvrige vedtak og planer:

Ingen

Rådmannens innstilling:

1. Spydeberg kommune finner ikke å kunne slutte seg til forslaget om statliggjøring av skatteoppkreverfunksjonen. Dette bør fortsatt være en kommunal oppgave.

Spydeberg kommune, 2.9.2004

Bente Hedum
rådmann

F-058/04 Formannskapet 14.09.2004

Vedtak, enstemmig:

Som foreslått av rådmannen.

Rett utskrift: 17.09.2004

Randi Smi