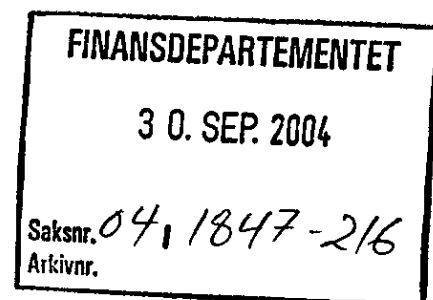


Skaun kommune

Arkivkode: 203 &13
 Arkivsaksnr.: 04/00960
 Saksbehandler: Lars Metlid



Saksnummer 0093/04 Utvalg Kommunestyret

Møtedato 22.09.2004

SAKEN GJELDER:
NOU 2004:12 BEDRE SKATTEOPPKREVIING
HØRING OM SKATTEOPPKREVERUTVALGETS UTREDNING

SAKSDOKUMENTER:

NOU 2004:12 BEDRE SKATTEOPPKREVIING HØRING OM
 SKATTEOPPKREVERUTVALGETS UTREDNING, datert 18.06.2004

HØRING PÅ SKATTEOPPKREVERUTVALGETS UTREDNING - NOU 2004:12
 FORTSATT KOMMUNAL SKATTEINNKREVIING - IKKE STATLIGGJØRING, datert
 02.07.2004

SAKSFRAMLEGG:

Bakgrunn:

Finansdepartementet har ved brev datert 18.06.04. oversendt skatteoppkreverutvalgets utredning; NOU 2004: 12 Bedre skatteoppkreving - til høring med frist for uttalelse 01.10.04.

Etter gjentatte ganger uten hell å ha fremmet statliggjøring av skatteoppkreverfunksjonen de siste 10 årene, fremmer Finansdepartementet på nytt denne saken for Stortinget. KS har sammen med Norsk Kemner og Kommunekassererforbund (NKK) oppsummert situasjonen og inviterer kommunene til å avgi høringsuttalelse i saken.

De foran nevnte organer konkluderer med at de aller fleste argumenter taler for fortsatt kommunalt ansvar for skatteinnkrevningen. I og med skattebetalingslovens ikrafttreden i 1957 og den etterfølgende omorganisering av ligningsforvaltningen, hevdes at brikkene falt på plass i den norske skattebetalingsordningen. Fra dette tidspunktet har Norge hatt en effektiv skattebetalingsordning med god løsningsgrad, brukervennlighet, effektivitet og rettsikkerhet, og med entydig arbeidsdeling mellom de statlige ligningskontor og de kommunale skatteoppkreverkontorene. En eventuell statliggjøring av skatteinnkrevningen forventes å medføre negative effekter ikke bare for kommunal sektor, men også på nasjonalt nivå.

Samarbeidskomitèen for Orkdalsregionen

- behandlet innholdet NOU 2004:12 på sin samling 17.09.04. Komitèen besluttet samlet å tilrå overfor sin respektive kommuner å gi uttalelse i saken – og med dette å fraråde en statliggjøring av skatteoppkreverfunksjonen.

Samarbeidskomitèen konkluderer med at kommunene fortsatt bør ha ansvaret for skatteoppkrevingen ut fra begrunnelser gjengitt i det følgende, begrunnelser som for øvrig er en oppsummering av KS' momenter i redegjørelse til kommunene ved brev datert 02.07.04.

Gode resultater:

Norsk skatteinnkreving er i verdenstoppen. De kommunale skatteoppkreverne krever inn mellom 99 og 100% av all utlignet skatt. Små kommuner har like gode resultater som store kommuner;. Dette skyldes at skatteinnkreving i stor grad dreier seg om god kommunikasjon mellom skatteoppkrever og skatteyter. Effekten av en statliggjøring er ikke utredet og det er derfor høyst usikkert om det er noe å tjene på en statliggjøring av skatteinnkrevingen.

God rettssikkerhet:

Kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen medfører god rettssikkerhet for skatteyterne, ved at det er etablert et klart organisatorisk og ansvarsmessig skille mellom fastsettelsen av skatten (ligningen) og innkrevingen av skatten. Avstand mellom fastsettelse og innkreving av skatt er slått fast som et grunnleggende prinsipp i tidligere utredninger og Stortingsbehandlinger av skatteinnkrevingen. Statlige ligningskontor og kommunale skatteoppkreverkontorer, slik det er i dag, gir den beste rettssikkerhetsgarantien.

God brukerservice:

Det er dokumentert at de kommunale skatteoppkreverkontorene utøver god brukerservice. En landsomfattende undersøkelse gjennomført av Norsk Gallup i 2002 dokumenterer at de kommunale skatteoppkreverne scorer vesentlig bedre enn de statlige skattekontorene når det gjelder tilgjengelighet, kundebehandling, saksbehandlingstid, informasjon og forutsigbarhet i saksbehandlingen. Statliggjøring og sentralisering av skatteinnkrevingen vil føre til dårligere tilgang til offentlige tjenester i lokalmiljøet.

Kommunalt økonomisk selvstyre:

Fortsatt kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen bidrar til å opprettholde det kommunale økonomiske selvstyre. Det er avgjørende for et levedyktig, lokalt demokrati å kunne påvirke eget inntektsgrunnlag, og det skal være positiv sammenheng mellom den økonomiske utviklingen i lokalt næringsliv og nivået på lokale, offentlige budsjetter. Forslaget om å gjeninnføre bedriftsskatt som kommunal inntektskilde er ett eksempel på et tiltak som er ment å etablere en slik positiv økonomisk sammenheng mellom lokalt næringsliv og kommunene. Dersom ansvaret for innkrevingen overføres til staten og innkreivingskompetansen i kommunene dermed bortfaller, reduseres kommunenes muligheter for å kunne påvirke sitt inntektsfundament.

Folkevalgt kontroll og innsyn:

Kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen gir grunnlag for folkevalgt innsyn og kontroll – blant annet gjennom de allerede etablerte skatteutvalgene. Statliggjøring og sentralisering vil medføre et ”ugjennomsiktig” system med store, statlige sektorkontorer – og reduserte muligheter for folkevalgte innsyn.

Effektiv drift og ressursbruk på grunn av synergi-effekter:

Kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen medfører effektiv drift og ressursbruk ved at skatteinnkreving gjennomføres i det samme miljøet som ivaretar kommunenes innkreving av kommunale avgifter og kommunal fakturering. Dermed blir det mulig å opprettholde levedyktige innkreivingsmiljøer i de små kommunene.

Distriktpolitiske hensyn ivaretas:

Kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen har positive distriktpolitiske konsekvenser. Dagens desentraliserte lokalisering innebærer at det opprettholdes innkrevingsmiljøer og arbeidsplasser i utkantstrøk og betyr at lokalt næringsliv har kort vei til en av sine viktigste, offentlige samarbeidspartnere. Statliggjøring vil bety sentralisering og reduksjon av antall kontorer, hvilket vil ha negativ distriktpolitiske konsekvenser.

Statliggjøring vil medføre betydelige overgangskostnader:

Statliggjøring av skatteinnkrevingen vil medføre betydelige overgangskostnader. Det skal etableres nye kontorer med de etablerings-, drifts- og planleggingskostnader det medfører. Ansettelse, opplæring og kompetanseoppbygging for nye skatteoppkrevere vil medføre en betydelig utfordring. Statliggjøring av skatteinnkrevingen vil høyst sannsynlig medføre et betydelig provenytap i en periode som vil strekke seg over flere år.

Konsekvensene er ikke utredet:

Konsekvensene av eventuell statliggjøring er mangelfullt utredet. Spørsmål om hvordan en eventuell statliggjøring skal skje - blant annet om den vil kunne gjennomføres som en virksomhetsoverdragelse – er overhode ikke berørt i utredningen. Mangelen på analyser og konsekvensutredninger av eventuell statliggjøring av skatteinnkrevingen er en stor svakhet ved utredningen.

RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK:

Skaun kommune har med bakgrunn i Skatteoppkreverutvalgets utredning – NOU 2004:12 – vurdert en opprettholdelse av dagens skatteinnkreving i kommunal regi som den beste og mest framtidsette ordningen. Dette med argument i følgende forhold;

Kommunal skatteoppkreving –

- er effektiv og har svært lave restanser
- kan dokumentere god service for brukerne
- medfører et skille i forvaltningsnivåene mellom skattefastsetting og innkreving, og på denne måten gir bedre rettssikkerhet for skattebetalerne
- inngår som en viktig del av et lokalt, offentlig innkrevingsmiljø
- er viktig for det kommunale, økonomiske selvstyret
- motvirker sentralisering og dårligere tjenester lokalt
- bidrar til folkevalgt innsyn i skatteinnkrevingen
- gir rom for at betalingsavtaler inngås med lokalkunnskap, ut fra betalerens forutsetninger og med gode muligheter for lokal oppfølging
- vil spare det offentlige for de store overgangskostnadene en omlegging til nytt forvaltningsnivå vil medføre

Skaun kommune er med bakgrunn i dette avvisende til det framlagte forslaget om en statliggjøring av skatteinnkrevingen.

BEHANDLING OG VEDTAK FOR SAKSNR. 0093/04 I Kommunestyret 22.09.2004:**BEHANDLING:**

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Skaun kommune har med bakgrunn i Skatteoppkreverutvalgets utredning – NOU 2004:12 – vurdert en opprettholdelse av dagens skatteinnkreving i kommunal regi som den beste og mest framtidsetta ordningen. Dette med argument i følgende forhold;

Kommunal skatteoppkreving –

- er effektiv og har svært lave restanser
- kan dokumentere god service for brukerne
- medfører et skille i forvaltningsnivåene mellom skattefastsetting og innkreving, og på denne måten gir bedre rettssikkerhet for skattebetalerne
- inngår som en viktig del av et lokalt, offentlig innkrevingstilbud
- er viktig for det kommunale, økonomiske selvstyret
- motvirker sentralisering og dårligere tjenester lokalt
- bidrar til folkevalgt innsyn i skatteinnkrevingen
- gir rom for at betalingsavtaler inngås med lokalkunnskap, ut fra betalerens forutsetninger og med gode muligheter for lokal oppfølging
- vil spare det offentlige for de store overgangskostnadene en omlegging til nytt forvaltningsnivå vil medføre.

Skaun kommune er med bakgrunn i dette avvisende til det framlagte forslaget om en statliggjøring av skatteinnkrevingen.

Børsa, 27.09.04

Rett utskrift


Kjellaug Brostrøm

Særutskrift til

Finansdept.

KS

Økonomikontoret