

SAUDA KOMMUNE

Arkiv: 232
Saksmappe: 03/00688
Saksbehandler: Alan G. Thompson

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
086/04	Formannskapet	30.09.04

**Feil! Hyperkoblingsreferansen er ugyldig.
FORSLAG TIL VEDTAK:**

Sauda formannskap har i møte av 23.0.2004 vedtatt følgende høringsuttalelse:

HØRING OM SKATTEOPPKREVERUTVALGETS UTREDNING – NOU 2004:12 - BEDRE SKATTEINNKREVING

Sauda kommune har fått til uttalelse skattoppkreverutvalgets utredning –NOU 2004:12 – bedre skatteinnkreving. Høringsfristen er 1. oktober 2004.

Skatteoppkreverutvalget som står bak utredningen, har bestått av 7 personer hvorav 2 fra kommunesektoren, og 5 fra staten. Utvalgets innstilling er delt i hovedspørsmålet om hvem som i fremtiden skal ha ansvaret for skatteinnkrevingen i Norge, kommunene eller staten. 5 av utvalgets medlemmer går inn for at staten skal overta skatteinnkrevingen, mens de 2 kommunerepresentantene går inn for at kommunene fremdeles skal ha disse oppgavene.

I utredningen er det også drøftet mellomløsninger der det etableres egne regionkontorer for tvangsinnfordring hvor frivillig innbetaling, føring av skatteregnskapet og stedlig arbeidsgiverkontroll håndteres av likningskontorene. I utredningen er omtalt forskjellige forbedringstiltak som er uavhengig av organisatorisk løsning, eksempelvis hyppigere rapportering og betaling av forskuddstrekk og arbeidsgiveravgift, innføring av gebyr ved mislighold av betaling og ved utleggstrekk. Videre mer effektive sanksjoner og økt elektronisk tilgang til ulike registre. I utvalget var det innen uenighet om disse forslagene.

Det er 15 år siden spørsmålet om statlig overtakelse av kommunens oppgaver på skattesektoren for første gang ble reist av Finansdepartementet. Siden den gangen har det stadig vært framstøt fra departementet, til tross for at Stortinget to ganger har avvist disse framstøtene. Det blir nå tredje gang Stortinget skal behandle denne saken.

Kommunene må fortsatt ha ansvaret for skatteinnfordringen. Hovedgrunnene til dette er;

- Fordi skatteinnkrevingen fungerer svært godt i dag.
- Fordi det er avgjørende med nærhet, kontakt og lokalkunnskap for å få et godt resultat.
- Fordi lokalt nærvær/tilstedeværelse gir et best tilbud til innbyggerne,

- Fordi kommunene har, og fortsatt må ha, kompetanse når det gjelder innkreving av krav. Innfordring av kommunale avgifter og skatter overlapper hverandre.
- Fordi skatteinnkreving og arbeidsgiverkontroll gir verdifulle arbeidsplasser i distriktene.
- Fordi kommunene må sitte på og ha et eierforhold til sitt viktigste inntektsgrunnlag.
- Fordi det er viktig at kommunene sitter inne med den informasjon og kompetanse skatteinngangen gir kommunene. Det tenkes her på budsjettering, økonomistyring, kontroll av fordelingstall (naturressursskatt), se til at fordelingen mellom skattekreditorene er korrekt osv.

Alle disse grunnene har sammenheng med hverandre. Mellom 99 % og 100 % av utliknet skatt kommer inn i dag. Å endre dagens ordning, som fungerer så godt, er uforståelig.

Kommunekassereren i Sauda har i alle år hatt svært gode resultater når det gjelder innfordring av skatter. Vi har videre bygget opp en interkommunal arbeidsgiverkontroll bestående av 7 kommuner i distriktet, og er i ferd med å utvide den til samtlige kommuner på Haugalandet. Sauda er vertskommune for denne ordningen.

Grunnen til de gode resultatene i Sauda, og i de andre kommunene, skyldes en innfordringskultur/strategi som krever et lokalt basert innfordringsapparat, som allerede finnes, og må opprettholdes i kommunene pga. innkreving av kommunale krav. Betydningen av nærhet og direkte kontakt med skyldnere i innfordringsarbeidet gir helt klart innbyggerne best service, og de beste løsningene for begge parter, og som har vist seg å gi de beste resultater, over 99 % av utliknet skatt blir innfordret.

Å overføre skatteinnkrevingen til staten vil bety regionalisering/sentralisering av oppgavene, som medfører en helt annen innfordringsstrategi. Avstandene blir store, den personlige kontakten og individuelle behandling av skyldnere vil i stor grad forsvinne, innbyggerne får en dårligere service, dette fører erfaringsmessig til høyere restanser, jfr. innkreving av mva. Skatteinntektene i landet vårt, det offentliges viktigste inntektskilde (også kommunenes), vil bli redusert – hele 5 milliarder kroner er nevnt.

Styret i Kommunenes Sentralforbund har tatt stilling til hovedspørsmålet som er til høring. Kommunenes Sentralforbund går inn for at kommunene skal beholde oppgavene med skatteinnfordringen.

Sauda formannskap går også inn for at kommunene fortsatt skal ha oppgavene på skattesektoren også i fremtiden. Dette fordi det gir det beste resultat for det offentlige, for kommunene, den beste behandling av innbyggerne, og i tillegg, og det er viktig, beholdes kompetanse og arbeidsplasser i distriktene.

De stadige forsøk på statliggjøring og sentralisering av de lokal skatteoppkreverne må tilbakevises.

Dokumenter i saken:

- | | | |
|---|--|--|
| I | Høring vedrørende tilbakeføring av en andel av selskapsskatten til kommunene | Det Kongelige Kommunal- og Regionaldepartement |
| S | Høring om skatteoppkreverutvalgets | |

utredning NOU 2004:12 Bedre
skatteoppkreving

S Høring om skatteoppkreverutvalgets
innstilling - NOU 2004:12 - bedre
skatteinnkreving