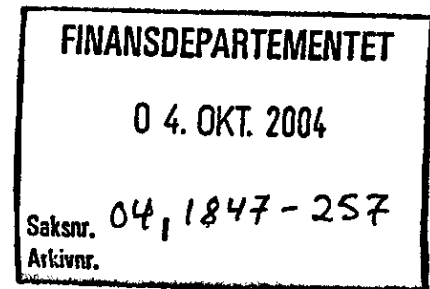




Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep

0030 OSLO



Bergen, 30 september 2004

Høringsuttalelse – NOU 2004:12 Skatteoppkreverutvalgets utredning

Vi viser til brev av 18.06.04 fra Finansdepartementet vedrørende høring om skatteoppkreverutvalgets utredning NOU 2004: 12.

Forbund for kommunal økonomiforvaltning og skatteinnkreving (NKK) viser til at skatteoppkreverutvalget har levert delt innstilling der den ene delen av utvalget gikk inn for å statliggjøre skatteinnkrevingen, mens den andre delen mener at fortsatt lokal skatteinnkreving under kommunalt ansvar er den beste løsningen. NKK slutter seg til anbefalingen om at skatteinnkrevingen fortsatt må være en kommunal oppgave som utføres lokalt, og er enig i de argumenter for kommunalt ansvar som mindretallsmerkningen i pkt. 10.2 bygger på. NKK mener at skatteinnkrevingen i Norge fungerer godt og er effektiv. Dagens organisasjonsmodell gir høy løsningsgrad, god brukervennlighet og god rettssikkerhet med entydig arbeidsdeling mellom de statlige ligningskontorene og de kommunale skatteoppkreverkontorene. Vi vil spesielt peke på følgende:

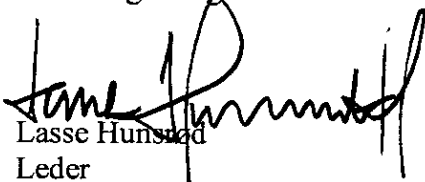
- De kommunale skatteoppkrevere klarer å innkreve mellom 99 % og 100 % av all utlignet skatt. Små kommuner har like gode innkrevingresultater som store kommuner. Dette skyldes at skatteinnkreving grunnleggende dreier seg om kommunikasjon mellom skatteoppkrever og skattyter. Således vil det ikke være noe å tjene på en statliggjøring av skatteinnkrevingen.
- Det er dokumentert at de kommunale skatteoppkreverkontorene utøver god brukerservice. En landsomfattende undersøkelse gjennomført av Norsk Gallup i 2002 dokumenterer at de kommunale skatteoppkreverkontor scorer vesentlig bedre enn de statlige skattekontorene når det gjelder tilgjengelighet, kundebehandling, saksbehandlingstid, informasjon og forutsigbarhet i saksbehandlingen.
- Kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen medfører god rettssikkerhet for skattyterne, blant annet ved at det er etablert et klart organisatorisk og ansvarsmessig skille mellom på den ene siden fastsettelsen av skatten og på den annen side innkrevingen av skatten. Skille mellom fastsettelse og innkreving av skatt er slått fast som et grunnleggende prinsipp i tidligere utredninger og Stortingsbehandlinger av skatteinnkrevingen.

- Kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen medfører effektiv drift og ressursbruk ved at skatteinnkreving gjennomføres i det samme miljø som ivaretar kommunenes innkreving av kommunale avgifter og annen kommunal fakturering. Dermed blir det også mulig å opprettholde levedyktige innkrevingstilgjøringer i de små kommunene.
- Fortsatt kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen bidrar til å opprettholde det kommunale økonomiske selvstyre. Dersom ansvaret for innkrevingen overføres til staten, og innkrevingskompetansen i kommunene dermed faller bort, reduseres kommunenes muligheter for å kunne påvirke sitt inntektsfundament, og fremtidige inntektsreformer vil bli vanskeliggjort.
- Eventuell statliggjøring av skatteinnkrevingen vil medføre dårligere tilgang til offentlige tjenester i lokalmiljøene.
- Statliggjøring og sentralisering vil redusere muligheten for folkevalgt innsyn i skatteinnkrevingen.
- Statliggjøring av skatteinnkrevingen i henhold til den foreslåtte modell vil av brukerne oppfattes som økt stigmatisering ved at frivillig betaling og tvangsinnkreving skilles fra hverandre og plasseres i forskjellige organisasjoner. Henvendelser fra tvangsinnkrevingssdelen av skatteetaten vil "merke" adressaten, og i praksis vanskeliggjøre god kommunikasjon.
- Statliggjøring av skatteinnkrevingen vil medføre store overgangskostnader. Det skal etableres nye kontorer med de etablerings-, drifts- og planleggingskostnader det medfører. Besparelsene på kommunal side ved å fjerne noen få ansatte i hver kommune, som normalt har kontorfellesskap med den øvrige kommunale administrasjon, blir minimale. Ansettelse, opplæring og kompetanseoppbygging for nye skatteoppkrevende vil medføre en betydelig utfordring. Eventuell statliggjøring av skatteinnkrevingen medfører provenytnytap i en periode som vil strekke seg over flere år. Et provenytnytap på bare 1/2 prosent pr. år vil medføre et tap på mer enn 5 mrd. kroner over en treårs periode.
- De aller fleste kommunale skatteoppkrevende er særnamsmenn. Særnamsmyndigheten blir også benyttet i forbindelse med innkrevingen av kommunale krav som kan kreves inn etter reglene i Skattebetalingsloven (eiendomsskatt, vannavgift med mer). Særnamsmyndigheten gjør at denne innkrevingen er svært effektiv med minimale restanser. Det vil få store følger for denne innkrevingen og dermed også for kommunenes økonomi hvis denne innkrevingen må stille seg i kø i det ordinære namsapparatet.

For øvrig er det NKKs oppfatning at innkrevingen av merverdiavgift også bør overføres til kommunene. Ved å gjøre det vil man oppnå god kvalitet på merverdiavgiftsinnkrevingen og god brukervennlighet, og det er overføringen av merverdiavgiftsinnkrevingen til kommunene vil medføre besparelser.

Avslutningsvis vil NKK påpeke at det er interessant at et enstemmig skatteoppkreverutvalg viser til 15 ulike tiltak som kan forbedre skatteinnkrevingen, og at utvalget også er enig om at disse tiltakene kan gjennomføres innenfor en fortsatt kommunal organisering av innkrevingen. Vi er glad for at det settes fokus på praktiske muligheter for å forbedre skatteinnkrevingen, og vi viser til at mange av disse tiltakene tidligere er foreslått av kommunale skatteoppkrevdere. Mange av forbedringstiltakene må vurderes nærmere før de kan gjennomføres, men blant de tiltak vi mener det er viktig å gjennomføre raskt vil vi særlig peke på behovet for elektronisk tilgang til registre. Dette er et forslag NKK tok opp for mange år siden og som nå ser ut til å gå mot en løsning.

Med vennlig hilsen
NKK Fagutvalg skatt



Lasse Hunsved
Leder