

Sakspapirer for Formannskapet

Saksnr.: Utvalg
0406/04 Formannskapet

Møtedato
21.09.2004

HØRINGSUTTALELSE TIL NOU 2004 : 12 "BEDRE SKATTEOPPKREVING"

Arkivsaknr.
04/29803

Møtedato:
21.09.2004

Møtesaknr.
0406/04

Forslag til vedtak:

Formannskapet slutter seg til rådmannens forslag til vedtak.

Saksframlegg

HØRINGSUTTALELSE TIL NOU 2004 : 12 "BEDRE SKATTEOPPKREVING"

Arkivsaksnr.: 04/29803


Forslag til vedtak:

Formannskapet slutter seg til rådmannens forslag til vedtak.

Trondheim kommune

Jeg viser til brev fra kemneren av 20.08.2004 vedr. høringsuttalelse til Skatteoppkreverutvalgets utredning. Jeg tilrår at formannskapet vedtar en utsettelse i tråd med hva som framgår av kemnerens brev.

Rådmannen i Trondheim, 13.09.2004


Snorre Glørstad
kommunaldirektør

Vedlegg: Brev fra Trondheim Kemnerkontor av 20.08.2004



Trondheim formannskap
Rådhuset
7004 TRONDHEIM

Vår saksbehandler

Vår ref.

Deres ref.

Dato:
20.08.2004

oppgis ved alle henv.

SKATTEOPPKREVERUTVALGETS UTREDNING – NOU 2004:12 "BEDRE SKATTEOPPKREVIING" – HØRINGSSVAR FRA TRONDHEIM KOMMUNE

Jeg viser til brev av 18.06.04 fra Finansdepartementet hvor Trondheim kommune er invitert til å avgi uttalelse om ovennevnte utredning.

Utredningen som nå er lagt frem er ikke noen ny sak. To ganger i løpet av 10 år - første gang i.f.m. St.prp. nr. 44 (1993-94) og andre gangen i.f.m. St.prp. nr. 41 (1995-96) er tilsvarende sak fremmet. Ved begge disse anledninger har Stortinget bestemt at kommunene fortsatt skal ha ansvaret for skatteinnkrevningen i Norge.

Trondheim kommune avga høsten 2000 også høringsuttalelse til forslag fra det såkalte Oppgavefordelingsutvalget hvor vi gikk mot flertallsforslaget fra dette utvalget om å statliggjøre skatteinnkrevningen.

Situasjonen i dag har ikke endret seg på disse årene - snarere tvert i mot. Behovet for å beholde skatteinnkrevningen som kommunal oppgave antas å være viktigere enn noen gang ut fra at den kommunale selvråderetten på mange områder - herunder også skatteområdet - har blitt redusert i ikke uvesentlig grad.

Kommunene gjør en kvalitativt god jobb med å få inn de fastlagte skatter. De har en imponerende god restanseprosent, antagelig en av de beste nasjoner i verden med en innkrevingsprosent på mellom 99 og 100% på all utlignet skatt. Ingen statlige skattekontor kan oppvise slike resultater.

Det kan ikke være samfunnsmessig fornuftig å gjennomføre en endring av den bestående ordning så lenge det fungerer godt.

Rettsikkerhet og hevdvunne forvaltningsprinsipper tilsier også at fastsettelse av skatt og innkreving av den bør gjøres av ulike forvaltningsnivåer. Dette er tilfelle i dag, hvor de statlige ligningskontor fastsetter skatten og de kommunale skatteoppkreverkontorene innkrever skatten. En statliggjøring av skatteinnkrevingen vil medføre at både fastsetting og innkreving kommer på samme hånd med de rettsikkerhetsmessige konsekvenser det kan ha for skattyterne.

Det er dokumentert at de kommunale skattekontor utøver god brukerservice. En landsomfattende undersøkelse gjennomført av Norsk Galupp i 2002 dokumenterer at de kommunale skattekontor scorer vesentlig bedre enn de statlige skattekontorene når det gjelder tilgjengelighet, kundebehandling, saksbehandlingstid og informasjon. Statliggjøring og ytterligere sentralisering av skatteinnkrevingen vil således føre til dårligere tilgang til offentlige tjenester.

Kommunene har i dag alt for få incitament til å forbedre sin økonomiske situasjon. Ved en statlig overtagelse av skatteinnkrevingen blir kommunens økonomiske incitament ytterligere redusert, og som nevnt er dette skadelig for lokaldemokratiet og det kommunale økonomiske selvstyre. Det er av avgjørende betydning for et levedyktig, lokalt demokrati å kunne påvirke eget inntektsgrunnlag. Forslaget om å gjeninnføre selskapsskatt som kommunal inntektskilde er et meget godt eksempel på tiltak som er ment å etablere en positiv økonomisk sammenheng mellom lokalt næringsliv og kommunene. Ved statliggjøring vil innkreivingskompetansen i kommunene falle bort, samtidig reduseres kommunenes muligheter til å kunne påvirke eget inntektsfundament og sammensetningen av fremtidige skattefordelingsmodeller. Den enkelte kommune bør få beholde sin andel av merinngangen på skatt i større grad enn i dag. For den enkelte kommune burde det "lønne" seg å drive en aktiv og progressiv innkreving, hvilket ikke er tilfelle for de fleste norske kommuner i dag.

Ved en statlig overtakelse av skatteinnkrevingen er det dessuten kort vei til statlig utporsjonering av skatteinntektene etter forhåndsfastlagte budsjett hvor vekst i skatteinngangen ikke i hele tatt kommer kommunene til gode, men beholdes av Staten.

Mangel på grundige analyser og konsekvensvurderinger er en stor svakhet ved utvalgets utredning. Spørsmålet som om hvordan en statliggjøring skal skje - bl.a. om dette vil kunne gjennomføres som en virksomhetsoverdragelse - er overhodet ikke berørt i utredningen.

Utvalget er samstemt når det gjelder vurderinger og forslag til flere gode forbedringstiltak, som alle kan gjennomføres innenfor fortsatt kommunal organisering.

Trondheim kommune støtter de foreslåtte tiltak. Dette er tiltak som burde vært gjennomført for lenge siden.

Når det gjelder organisasjonsspørsmålet - ut fra de begrunnelser som er gitt - finner Trondheim kommune å opprettholde sitt standpunkt til statliggjøring av skatteinnkrevingen som tidligere avgitt, jfr. foran side 1.

INNSTILLING

Trondheim kommune støtter ikke forslaget fra flertallet i Skatteoppkreverutvalget om å statliggjøre skatteinnkrevningen.

Trondheim kommune støtter de forslag til forbedringstiltak som et samstemt utvalg har foreslått og som forutsettes gjennomført innenfor en fortsatt kommunal organisasjon.

Med hilsen



Rolf Røkke
kemner