

## Møtebok

Saksmappe: 04/3729  
Saksbehandler: Norvald E. Bendiksen  
Arkivkode: 232

Behandles av:

Utvalg	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Formannskapet	14.09.2004	88 2004

### HØRING OM SKATTEOPPKREVERUTVALGETS UTREDNING - NOU 2004:12 BEDRE SKATTEOPPKREVING

#### Formannskapets behandling - 14.09.2004:

Viggo Andreassen, H fremsatte forslag om at saken skulle behandles i kommunestyret:

1. *Harstad kommunestyre går imot osv....*
2. *Harstad kommunestyre er enig i mindretallets osv...."*

Det fremsatte forslag ble forkastet med 6 mot 2 stemmer.

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt

#### FORMANNSKAPETS VEDTAK:

1. Harstad kommune går i mot forslaget fra flertallet i Skatteoppkreverutvalget om å statliggjøre skatteinnkrevningen i Norge.
2. Harstad kommune er enig i mindretallets synspunkter om at skatteinnkrevningen i Norge best kan løses som en kommunal oppgave, og at det forbedringspotensialet som beskrives kan gjøre den kommunale skatteinnkrevningen enda mer effektiv.

Utskrift til:  
NORVALD E BENDIKSEN

Rett utskrift

*Astrid Pettersen*  
Astrid Pettersen  
førstesekretær

## Saksdokument

Saksmapperr: 04/3729  
Saksbehandlr: Norvald E. Bendiksen  
Arkivkode: 232

### Behandles av:

Utvalg	Møtedato	Utvalgssaksnr.
Formannskapet	14.09.2004	88 2004

### HØRING OM SKATTEOPPKREVERUTVALGETS UTREDNING - NOU 2004:12 BEDRE SKATTEOPPKREVIING

#### Vedlegg:

**Andre saksdokumenter:**  
(Ikke vedlagt)

#### Saksopplysninger:

Skatteoppkreverutvalgets utredning *NOU 2004:12 Bedre skatteoppkreving* er ved brev av 18.06.04 fra Finansdepartementet lagt til høring på internett for samtlige kommuner med høringsfrist 1. oktober 2004. En viktig bakgrunn for NOU 2004:12 er ønsket om å statliggjøre norsk skatteinnkreving. Stortinget har både ved behandling av St.prp. nr. 44 (ROSA-utredningen) i 1994 og ved behandlingen av St.prp. nr. 41 (STRADEC-utredningen) i 1996 avvist å statliggjøre skatteinnkrevingen i Norge. Flertallsinnstillingen i *NOU 2004:12 Bedre skatteoppkreving* tilrår at ansvaret for skatteinnkrevingen overføres fra kommunene til staten.

#### Vurdering:

##### Innfordringsresultater.

Dagens desentraliserte skatteinnkreving fungerer svært godt. Resultatmessig ligger vi i verdenstoppen. De kommunale skatteoppkreverne har et innfordringsresultat mellom 99 % og 100%. Det er ingen forskjeller resultatmessig mellom små og store kommuner. Det er derfor ikke mulig å argumentere med at det er noe å tjene på en statliggjøring av skatteinnkrevingen.

##### Rettsikkerhetsproblematikk.

Rettsikkerhet og hevdvunne forvaltningsprinsipper tilsier at fastsettelse av skatt og innkreving av skatt bør gjøres av ulike forvaltningsgrener. Dette er tilfelle i dag der de statlige ligningskontorene utligner skatten og de kommunale skatteoppkreverne krever inn skatten. Avstand mellom fastsettelse og innkreving er av stortinget flere ganger slått fast som et grunnleggende prinsipp for å gi skattyterne best mulig rettsikkerhet.

### God service for skattyterne.

En landsomfattende spørreundersøkelse fra Norsk Gallup i 2002 dokumenterer at kommunale skatteoppkrevdere gir bedre service enn de statlige skattekontorene. Dette på vesentlige områder som tilgjengelighet, kundebehandling, saksbehandlingstid, informasjon og forutsigbarhet i saksbehandlingen. En statliggjøring vil føre til dårligere tilgang til offentlige tjenester i lokalmiljøene.

### Mulighet for å påvirke kommunens inntektsfundament.

Den kommunale skatteinnkrevingen bidrar til å opprettholde det kommunale økonomiske selvstyre. Forslaget om å gjeninnføre selskapsskatten som kommunal inntektskilde styrker dette argumentet. Det skal være en positiv økonomisk sammenheng mellom lokalt næringsliv og kommunene. Dersom skatteinnkrevingen statliggjøres reduseres kommunenes muligheter for å kunne påvirke sitt inntektsfundament, og fremtidige inntektsreformer vanskelig gjøres.

### Folkevalgt kontroll og innsyn i skattebetalingsordningen.

En statliggjøring av skatteinnkrevingen vil medføre store statlige sektorkontorer, og fjerne eller vanskeliggjøre mulighetene for folkevalgt innsyn. Dagens ordning gir et godt utgangspunkt for folkevalgt innsyn og kontroll gjennom skatteutvalgene. Denne sikkerhetsventilen er viktig å beholde for skatteyttere som kommer i en situasjon der det ikke er rimelig å opprettholde hele eller deler av skattekravene.

### Virkninger i forhold til innkreving av øvrige kommunale krav.

Den kommunale skatteinnkrevingen bidrar til å skape et innfordringsmiljø og kompetanse i kommunene som gjør det mulig å opprettholde dyktige innkrevingsmiljøer. Dette forhold gjør seg særdeles gjeldende i mindre kommuner, men har også betydning i de større kommunene.

### Nærhet til brukerne.

Ved opprettholdelse av kommunale skatteoppkrevdere betyr det at lokalt næringsliv og skattytere har kort vei til en av sine viktigste offentlige samarbeidspartnere. En statliggjøring vil innebære sentralisering og en betydelig reduksjon i antall kontorer.

### Velfungerende skattebetalingsordning.

Statliggjøringsforslaget legger opp til en stigmatisering av skattytere ved at innkrevingen som skjer frivillig og den tvangsinn drivelse som skjer skal skilles fra hverandre og utføres av forskjellige organer. I dag er det ikke så belastende å ha kontakt med skatteoppkriveren da både frivillig betaling og tvangsinnfordring håndteres av samme organ.

### Konsekvenser og kostnader.

Mangelen på analyser og konsekvensvurderinger av en eventuell statliggjøring av skatteinnkrevingen er mangelfull i forslaget eller mangler totalt. Blant annet spørsmålet om hvorvidt gjennomføringen av oppgaven skal skje som en virksomhetsoverdragelse er ikke berørt i forslaget.

Det vil utvilsomt påløpe betydelige kostnader ved en overgang til statlig skatteinnkreving. Nye kontorer skal etableres med påfølgende etablerings-, drifts-, og planleggingskostnader. I

forbindelse med statlig nyetablering vil kompetanseoppbygging og opplæring være en betydelig oppgave, også kostnadsmessig.

I en overgangsfase vil en statliggjøring utvilsomt medføre et provenytap for skattekreditorene som vil strekke seg over flere år. Et anslag som er gitt er et provenytap på ca 5 mrd kroner over en 3-årsperiode.

De statlige innkrevingsorganer har i tillegg langt dårligere innfordringsresultater enn det som oppnås gjennom den kommunale skattebetalingsordningen.

#### Forbedringsmuligheter innenfor dagens ordning.

Selv om dagens ordning er meget velfungerende foreligger det utvilsomt forbedringspotensiale. Dette kan gjennomføres innenfor dagens kommunale skatteinnkrevingsordning.

Etter vår oppfatning er de viktigste momenter som foreslås disse:

- Styrking av kommunes incitament for skattinnkreving. Det må lønne seg for en kommune å drive en effektiv innkreving.
- Innføring av gebyr ved betalingsmislighold og påleggstrekk.
- Registrering av utleggsforretninger med intet til utlegg i løssøreregisteret.
- Elektronisk tilgang til registre. Her kan nevnes ligningsopplysninger, merverdiopplysninger, trygdedata og valutaregister.
- Sikkerhetsstillelse for skatte- og avgiftsforpliktelse.
- Hyppigere rapportering og betaling av forskuddstrekk og arbeidsgiveravgift. Innrapporteringen kan med fordel skje månedlig og på individnivå. En slik ordning vurderes å ikke være belastende for arbeidsgiverne da det mer er i samsvar med lønningssystemene enn dagens terminløsning.
- Gjennomskjæring i proforma eierforhold – utvidet beslagsrett.

#### Konklusjon.


De argumenter som er anført overfor gir et helt klart bilde av at det vil være riktig å beholde skatteinnkreving som en desentralisert kommunal oppgave. Den kommunale skatteinnkreving fungerer godt og gir meget gode resultater innkrevingsmessig.

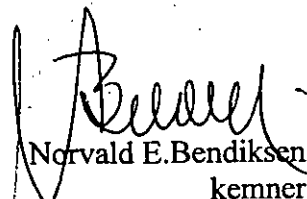
En helt avgjørende faktor for å oppnå gode resultater i innkrevingen av skatt er nærhet til og kontakt med skyldnerne, helst personlig dialog på kontoret til innfordrerne. Slik kan en best komme frem til løsninger som gjør at skatten blir betalt innenfor rammer som skyldnerne kan leve med.

Skatteinnkreving kan som oppgave best løses desentralisert i kommunal regi.

**Rådmannens tilråding:**

1. Harstad kommune går i mot forslaget fra flertallet i Skatteoppkreverutvalget om å statliggjøre skatteinnkrevingen i Norge.
2. Harstad kommune er enig i mindretallets synspunkter om at skatteinnkrevingen i Norge best kan løses som en kommunal oppgave, og at det forbedringspotensialet som beskrives kan gjøre den kommunale skatteinnkrevingen enda mer effektiv.

  
Arne Johansen  
Rådmann

  
Norvald E. Bendiksen  
kernner