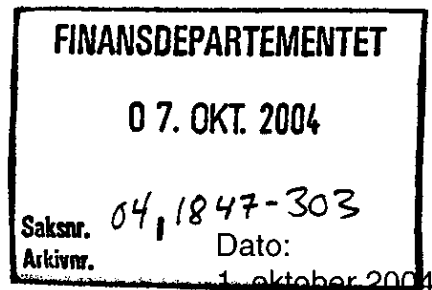




Finansdepartementet
Skattelovavdelingen
Postboks 8008 Dep
0030 OSLO

Deres ref.:
04/1847 SL Id/rfa

Vår ref.:
fu 32/04 kh



Høring - NOU 2004:12 Bedre skatteoppkreving

Vi viser til høringsbrev av 18. juni d.å., vedrørende høring om skatteoppkreverutvalgets utredning om bedre skatteoppkreving.

Saken er behandlet i NARFs fagutvalg. For ordens skyld bemerkes at foreningens administrerende direktør Sandra Riise, med bakgrunn i at hun var medlem av skatteoppkreverutvalget, ikke har deltatt i behandlingen av høringsaken.

Organisatoriske tiltak

NARF støtter utvalgsløstallets forslag om en statliggjøring av skatteinnkreverfunksjonen. Som særlig viktige kriterier for beslutningen vil vi trekke frem resultatoppnåelse, kvalitet i de oppgavene som utføres og brukervennlighet.

Når det gjelder resultatoppnåelse er det viktig at skatteoppkreverfunksjonen fungerer på en god måte, slik at mest mulig av utliknet skatt dekkes inn. Det viktigste virkemidlet i denne sammenheng er gode praktikable regler og rutiner som bidrar til at arbeidsgiverne og skattyterne oppfyller sine plikter. Den lokale forankring man har i dagens modell blir i en slik sammenheng helt underordnet.

Derimot har det betydning for innkrevingen at kvaliteten i de oppgavene som skatteoppkreveren utfører er god. Det er vårt inntrykk at skatteoppkreverfunksjonen er lavt prioritert i mange kommuner, noe også Skattedirektoratets tall på antall arbeidsgiverkontroller synes å indikere. Dertil hører at den kommunale organiseringen nødvendigvis må innebære at det lokale fagmiljøet er begrenset.

Regelverket som skal forvaltes er omfattende og under kontinuerlig endring. Kanskje spesielt innenfor arbeidsgiverkontrollen er det derfor viktig med god kompetanse og bred erfaring, noe vi mener et større fagmiljø lettere bygger opp om. Det må dessuten være klare fordeler om kontrollører fra skatteoppkreverkontorene får et

tettere samarbeid med ligningskontorenes medarbeidere. Etter vårt skjønn er det betydelige utviklingsmuligheter på dette området.

Regnskapsførerbransjen ivaretar regnskapsføringen for mer enn halvparten av alle foretak¹, og har på denne bakgrunn utstrakt kontakt med skatteoppkreveren. Sett fra vårt ståsted knytter det seg betydelige fordeler til overføring av skatteoppkreveroppgaver til ligningskontorene. Dette vil utvilsomt øke tilgjengeligheten og servicegraden, idet man gjennom dette får samlet flere skatterelaterte oppgaver til færre kontorer. Vi har dessuten forhåpninger om at en slik endring vil bidra til at fastsettelsesfunksjonen og innkrevingsfunksjonen får bedre innsikt i hverandres oppgaver, noe det er et behov for og som samlet sett vil styrke skatteforvaltningen.

Vi tør også hevde at mange skattytere har problemer med å skille de forskjellige forvaltningsorganene fra hverandre, og lett kan bli sendt fra kontor til kontor. Dette er ikke heldig. Selv om oppgavene innenfor fastsettelse og innkreving fortsatt holdes adskilt fra hverandre, vil en samlokalisering gi betydelig bedring i servicenivå og brukervennlighet. Det forhold at det for mange vil bli lengre reisevei er av mindre betydning, særlig som følge av at kommunikasjonen i større grad foregår på andre måter enn ved fysisk oppmøte.

I tillegg til nevnte forhold må rettssikkerheten og kravet om likebehandling stå sterkt. I utgangspunktet må større kontorenheter ha de beste forutsetninger for å ivareta dette. Uavhengigheten fra eksterne parter, ikke minst fra kommunene selv, må likeledes kunne forutsettes å bli best ivaretatt gjennom større kontorenheter.

Utvalget peker på behovet for å se nærmere på alternative kontrollmetoder. Etter vårt skjønn vil slike tiltak være best tjent med å ha et fagmiljø som sammen evner å lære, utnytte og utvikle de nye metodene. Dette taler for større enheter. Man vil dessuten i større grad kunne foreta de rette prioriteringer, og dermed få best utnyttelse av ressursene.

For øvrig slutter vi oss til at tvangsinnfordring bør ligge utenfor en ligningskontorløsning som beskrevet.

Ikke-organisatoriske tiltak

Nedenfor følger våre kommentarer til noen av de forslag skatteoppkreverutvalget har samlet seg om.

Hyppigere rapportering og betaling av arbeidsgiveravgift og forskuddstrekk

NARF stiller seg positive til at forslaget om hyppigere rapportering mv utredes, men vi vil allerede nå signalisere at vi er negative til en endring som kun innebærer å doble antall oppgave- og betalingsterminer innenfor dagens ordning. Etter vårt skjønn vil et slikt tiltak øke kostnadene ved innrapporteringen.

¹ Jf tall fra dokumentbasert tilsyn utført av Kredittilsynet og foretaksstatistikken i Orakel.

Derimot kan det være interessant å se nærmere på en ordning hvor betaling av skattetrekk og eventuelt arbeidsgiveravgift forfaller i sammenheng med lønnsutbetalingene skattetrekket og arbeidsgiveravgiften relaterer seg til. Dette vil blant annet kunne medføre at kravet om egen skattetrekkkonto og bankgaranti faller bort.

Innføring av gebyr ved betalingsmislighold og ved påleggs-/utleggstrekk

Vi har liten tro på at en gebyrordning vil bidra til rettidig betaling. Rentenivået ved forsinket betaling og regelverket om tvangsinnfordring er i seg selv effektive virkemidler. Når betalingsforsinkelser oppstår innenfor skatte- og avgiftsområdet skyldes dette gjerne betalingsproblemer hos skyldner, og overfor disse må andre virkemidler enn en gebyrordning tas i bruk.

Effektive sanksjoner

Forslaget om en nærmere utredning av administrative sanksjoner støttes.

Elektronisk tilgang til registre

Vi har ingen innsigelser til at skatteoppkreverne bør gis elektronisk tilgang til ligningsregistre, merverdiavgiftssystemet og trygderegistrene, eller at man vurderer om skatteoppkreverne gis elektronisk tilgang til valutaregisteret.

Registrering av utleggsforretninger med intet til utlegg i Løsøreregisteret

Skatteoppkreverutvalgets anmodning overfor justisdepartementet støttes.

Styrking av kommunenes økonomiske incitamenter

Innføring av en økonomisk incitamentordning for kommunene vil etter vårt skjønn kunne medføre uheldige og uønskede føringer på skatteforvaltningens prioriteringer. Vi stiller oss derfor negative til en slik ordning.

Skattekontoordning

Vi imøteser en utredning på området med interesse.

Adgang til å innhente kontrollopplysninger fra tredjemann i forbindelse med utførelse av arbeidsgiverkontrollen

Vi har tidligere hatt spørsmålet til vurdering, og viser derfor til vårt hørings svar av 30. oktober 2000.

Videreutvikling av styringsparametrene på området for arbeidsgiverkontroll

Det er viktig å bygge på alternative virkemidler i kontrollvirksomheten. Hvilke virkemidler som treffer best, må vurderes fortløpende ut fra den gitte situasjonen. Samtidig er det viktig for rapporteringen at denne bygger på nøkterne og vel funderte effektmålinger. Vi støtter derfor forslaget, og vil samtidig bemerke at en gjennomføring av forslaget formodentlig blir mer effektiv dersom skatteoppkreverfunksjonen statliggjøres i samsvar med utvalgsflertallets innstilling.

Sikkerhetsstillelse for skatte- og avgiftsforpliktelser

Krav om sikkerhetsstillelse for skatte- og avgiftsforpliktelser vil etter vårt skjønn få negative konsekvenser for antall nyetableringer. Det er formodentlig også grunn til å stille spørsmål ved om ikke slike krav vil bidra til en økning av ikke-registrerte virksomheter, noe som vil være en høyst uønsket utvikling.

Etter vårt skjønn kan de utfordringer man i dag opplever på området, i betydelig grad imøtekommes gjennom det eksisterende kontrollsystem. Eksempelvis vil en rask og målrettet oppfølging av de terminoppgaver som ikke leveres rettidig, kunne være et viktig virkemiddel.

Dersom det på tross av det ovennevnte innføres krav om sikkerhetsstillelse, blir det særdeles viktig at virkemiddelet kun tas i bruk overfor særskilte "problembansjer". I tillegg blir det viktig at man finner frem til en god løsning mht hvilken myndighet som skal kunne iverksette slike krav. Dette bør formodentlig ligge på departementsnivå.

Forbedring av funksjonene for innrapportering av oppgaver til skatteoppkreveren

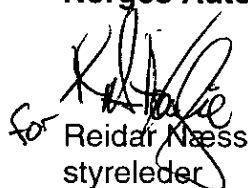
Vi slutter oss til skatteoppkreverutvalgets bemerkninger om at det er viktig å forenkle det arbeid som arbeidsgiverne er pålagt å utføre, og Altinn vil være et viktig virkemiddel i så måte.

Forskuddsutskrivning

Skatteoppkreverutvalgets forslag om å ta i bruk en kombinasjon av nasjonale og regionale parametere for økonomisk utvikling ved fastsettelse av forskudd, må gjerne vurderes nærmere. Det er likevel viktig at man i denne forbindelse ser nærmere på hvilke effekter man kan forvente, og vurderer disse opp mot hva endringen i forskuddsgrunnlaget vil koste dersom det kommer i drift.

Med vennlig hilsen

Norges Autoriserte Regnskapsføreres Forening


Reidar Næss
styreleder

Henrik Østbye (sign.)
leder fagutvalget