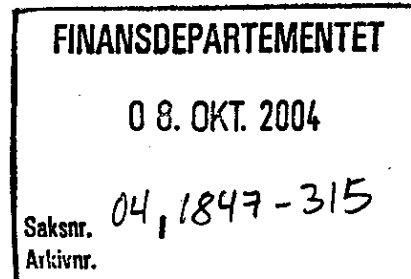


Finansdepartementet
Skattelovavdelingen
Postboks 8008 Dep

0030 OSLO



Vedrørende Skatteoppkreverutvalgets utredning - NOU 2004:12 Bedre skatteoppkreving

Det vises til Deres høringsbrev av 18. juni 2004 vedrørende Skatteoppkreverutvalgets utredning NOU 2004:12. Etter telefonsamtale med Lars Detlie er det gitt frist med høringsuttalelsen til 5. oktober 2004.

Utvalgets mandat har vært å vurdere å foreslå tiltak til forbedring av skatteoppkreverfunksjonen, både innenfor en fortsatt kommunal organisering og alternativt innenfor en statlig organisering. Skatteoppkreverfunksjonen består av innkreving av skatt og arbeidsgiveravgift, føring av skatteregnskapet og utførelse av arbeidsgiverkontroll.

En effektiv og tilgjengelig skatteoppkreverfunksjon er viktig for næringslivet. Etter NHOs oppfatning er det i denne sammenheng ikke avgjørende om skatteoppkrevingen er kommunalt eller statlig organisert.

Organiseringen av skatteoppkrevingen

Når det gjelder organisering av skatteoppkreverfunksjonen, har utvalget delt seg i et flertall og et mindretall. Flertallet mener at en overgang til en statlig organisering vil gi en samlet sett bedre skatteoppkreverfunksjon. Det heter at det er det mest naturlige, at det vil gi en bedre ressursutnyttelse, bedre resultater og at det vil legge til rette for en mer brukerorientert innretning av hele skatteforvaltningen.

Mindretallet mener at de fleste argumenter taler for en fortsatt kommunalt organisert skatteoppkreverfunksjon. Det påpekes at over 99 % av all utlignet skatt innkreves ved dagens kommunale ordning. Det er enighet mellom flertall og mindretall om at dette i all hovedsak skyldes den gode etterlevelsen av forskuddsordningen (arbeidsgivernes innbetaling av forskuddstrekk og arbeidsgiveravgift).

NHO mener at informasjon og samordning er viktig for at næringslivet fortsatt skal kunne etterleve skattereglene som lojale brukere, enten det er som arbeidsgivere eller skattytere. Informasjonen må være tilgjengelig og det bør helst være ett sted å henvende seg, både med hensyn til opplysninger og innbetalinger. Dagens bruk av informasjonsteknologi har gjort mange rutiner enklere enn tidligere. Fortsatt vil det imidlertid kunne være behov for å få muntlig svar på spørsmål. Det vesentlige er da at brukerne får et riktig svar på en effektiv måte, ikke om svaret kommer fra en kommunal eller statlig enhet, eller om den kommer fra et lokalt kontor eller et stort, sentralt beliggende kontor.

NHO vurderer det som avgjørende at en organisering av skatteoppkreverfunksjonen er så effektiv som mulig samtidig som rettssikkerheten ivaretas. Det vil si at det er de riktige skattene som kreves inn til lavest mulig kostnader. Det gjelder både de offentlige utgiftene og brukernes kostnader. Skatteoppkreverfunksjonen må være tilgjengelig og informativ på en slik måte at privatpersoner og næringsdrivende ikke bruker mer ressurser i form av tid og kostnader enn nødvendig.

Det heter i høringsbrevet at flertallet og mindretallet har ulike oppfatninger av omkostninger og eventuelle provenyendringer ved en endret organisering. Skatteoppkreverutvalget har imidlertid ikke *utredet* nærmere de økonomiske konsekvensene av en omlegging fra en kommunal til en statlig organisering, verken overgangskostnadene eller de økonomiske konsekvensene på lengre sikt. Etter NHOs oppfatning er en økonomisk konsekvensutredning både i forhold til brukerne og i forhold til det offentlige, en forutsetning for å ha en begrunnet mening om valg av organiseringsmodell.

Funksjonelle forbedringstiltak

NHO er enig i at det bør gjøres videre utredninger av forslagene til funksjonelle forbedringstiltak som det i stor grad har vært enighet om i utvalget. En klar forutsetning fra næringslivets side vil være at forbedringstiltakene ikke går på bekostning av rettssikkerheten og at de innebærer effektivisering både for brukerne og det offentlige.

NHO støtter arbeidet med en forbedring av AltInn-portalen for elektronisk innrapportering, og at det i denne sammenheng gjøres en grundig utredning i forhold til igangsettelse av månedlige rapporteringer og innbetalinger av forskuddstrekk og arbeidsgiveravgift, eventuelt ned på arbeidstakernivå som i Danmark. Vi er enig i at det etter en slik utredning kan være hensiktsmessig at det i første omgang eventuelt igangsettes som en frivillig ordning.

NHO støtter ikke forslaget om innføring av gebyr ved betalingsmislighold på den bakgrunn som fremgår av Skatteoppkreverutvalgets utredning. Vi har et system med tilleggsskatt, forsinkelsesavgift og en rekke former for renter som eventuelt må ses i sammenheng med innføringen av enda et gebyr. Det kan blant annet vises til forslaget til harmonisering av de ulike rentereglene i forbindelse med en ny innkrevingslov. Sanksjonssystemet er dessuten fortsatt til revidering i lys av Den Europeiske Menneskerettighetskonvensjonens (EMK) betydning for nasjonal lovgivning, jf blant annet Tilleggsskatteutvalgets innstilling NOU 2003:7. Både denne innstillingen og forslaget til ny innkrevingslov er fortsatt til behandling i finansdepartementet. Tiltak for å oppnå mer effektive sanksjoner må også ses i sammenheng med de nevnte utredningene.

Når det gjelder elektronisk tilgang til registre, viser NHO til de vurderinger som gjøres i de respektive etater. Fra næringslivets side er det vel så viktig at det gis reell mulighet til å få avklart om medkontrahenter er seriøse aktører i forhold til skatte- og avgiftslovgivningen slik at det svært tyngende solidaransvaret ikke rammer de seriøse næringsdrivende på en helt urimelig måte. Dette gjelder solidaransvaret både etter ligningsloven § 10-7 og etter skattebetalingsloven § 3 annet ledd. Det må være mulig å få dette raskt kontrollert ved henvendelse til ett sted innen skatteetaten. Den varslede Informasjonsenheten for bygg- og anleggsnæringen er et positivt tiltak i denne retning.

Utvalget har vurdert ulike former for sikkerhetsstillelse som forebyggende tiltak mot mislighold av skatte- og avgiftsforpliktelser. Dette har en klar sammenheng med ovennevnte punkt, nemlig i hvilken grad seriøse aktører kan få avklart medkontrahentenes seriøsitet på en sikker og effektiv måte ved henvendelse til skatteetaten. NHO vil anmode om at problemstillingene rundt solidaransvar, mulige former for sikkerhetsstillelse, videreutvikling av de varslede tiltakene for å få avklart medkontrahentens seriøsitet og tilknyttede saksbehandlingsregler blir utredet samlet og i sin helhet. Det er helt nødvendig at vi har et regelverk og en praktisering av dette som de seriøse næringsdrivende kan ha tillit til. I dag arbeides det med enkelte av disse problemstillingene i forskjellige sammenhenger. NHO deltar gjerne i et videre *samlet* arbeid om dette.

Når det gjelder andre forbedringstiltak, viser Skatteoppkreverutvalget til at det på flere områder arbeides i arbeidsgrupper og prosjekter, blant annet om en mulig skattekontoordning. NHO ber om at representanter for næringslivet blir trukket inn i dette arbeidet så tidlig som mulig i prosessen.

Vennlig hilsen
NÆRINGSLIVETS HOVEDORGANISASJON
NÆRINGSPOLITISK OMRÅDE



Siri Bjerke
Direktør