



DET KONGELIGE
KOMMUNAL- OG REGIONALDEPARTEMENT

Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep

0030 OSLO

FINANSDEPARTEMENTET

12. OKT. 2004

Saksnr. 04, 1847-327
Arkivnr.

Deres ref

Vår ref
04/2089-7 TOC

Dato
11 OKT 2004

Høringsuttalelse - Skattekreverutvalgets utredning - NOU 2004:12

Vi viser til høringsbrev av 18. juni 2004 vedlagt utvalgets utredning "Bedre skatteoppkreving".

Organisasjonsmodell

Når det gjelder organisasjonsmodell foreslår utvalget at ansvaret for innkreving overføres til staten. Flertallet begrunner dette med at en slik modell vil gi bedre ressursutnyttelse og bedre resultater (høyere innkreivingsprosent av utlignede skatter). Flertallet peker på større kontorer (sammenslåing) som virkemiddel for å oppnå dette.

Valg av organisasjonsmodell må etter Kommunal- og regionaldepartementets oppfatning bero på hvilken modell som gir det beste resultat (mest effektive modell). De resultattall som presenteres i utredningen, og som også er kjent fra tidligere, viser at de kommunale skatteoppkreverne klarer å innkreve mer enn 99 pst. av samlet utlignet skatt, når en ser samtlige skattearter under ett. Ved en oppsplitting av tallene finner en at det er andel faktisk innbetalt restskatt som trekker innkreivingsprosenten ned. Med unntak av Finnmark fylke er det små variasjoner i resultatgraden mellom fylkene. Selv om det i utredningen ikke oppgis resultatgrad for innkreivingen i andre land, kjenner en fra tidligere at den norske resultatgraden ligger høyt internasjonalt sett, og minst på høyde med Danmark og Sverige hvor organiseringen er en annen. Med den resultatgrad vi har i den norske innkreivingen, ville et naturlig utgangspunkt vært å se på forbedringstiltak innenfor dagens organisasjonsmodell.

Postadresse:
Postboks 8112 Dep
0032 OSLO

Kontoradresse:
Akersg. 59

Telefon *
22 24 90 90 /
Org. nr.:
972 417 858

Kommunalavdelingen
Telefaks:

Saksbehandler:
Trond Ø. Christensen
22 24 72 36

Et godt resultat avhenger av en effektiv bruk av virkemidler. Antall kontrolltiltak er et synlig og målbart virkemiddel. Undersøkelser som presenteres i utredningen viser en økning i de kommunale kontrollhandlinger de siste årene. Ser en på utviklingen for de statlige fylkesskattekontorene, viser tallene en nedgang i antall kontrollhandlinger.

Det er tidligere pekt på synergieffekter av kommunal skatteinnfordring i forhold til innfordring av eiendomsskatt og kommunale gebyrer/avgifter, hvor lovgrunnlaget til dels er det samme. Kommunal- og regionaldepartementet mener denne effekten bør tillegges vekt. Vi mener det ene eksemplet (Nedre og Øvre Eiker) i liten grad er evaluert og dessuten ikke kan tjene som verifisering av en generell påstand om at synergieffektene er små. Dette krever grundigere undersøkelser.

Den kommunale skatteinnfordring er underlagt strenge føringer fra staten gjennom lovgivning og instruks. Det prinsipielle utgangspunkt for fordeling av oppgaver mellom forvaltningsnivåene, er at oppgaver som i svært liten, eller ingen grad gir mulighet for utøvelse av lokalpolitisk skjønn, ikke bør legges til kommunene. Vi viser i den forbindelse til Oppgavefordelingsutvalgets innstilling (NOU 2000:22 "Om oppgavefordelingen mellom staten, fylkeskommunene og kommunene") hvor dette utvalget foreslår om skatteinnfordringen :

" I tråd med retningslinjen om at oppgaver som av ulike årsaker ikke skal la seg påvirke av lokalpolitiske oppfatninger og lokalpolitiske forhold i utgangspunktet bør være et statlig ansvar, anbefaler utvalget at ansvaret for fellesinnkrevingen av skatter og avgifter overføres fra kommunene til staten. En statliggjøring vil etter utvalgets vurdering også legge bedre til rette for å utnytte de muligheter som informasjonsteknologien gir for en mer effektiv fellesinnkreving."

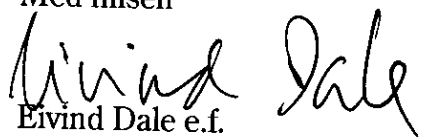
Det samme prinsipielle utgangspunkt vil være relevant også i dag. Et overveldende flertall av kommunene gikk likevel i mot oppgavefordelingsutvalgets forslag om en statliggjøring av skatteinnfordring. Den klare lokale forankringen, og et bredt lokalpolitisk ønske om å bevare denne, bør tillegges vekt ved valg av modell.

Ikke-organisatoriske tiltak.

Utvalget har i tillegg til spørsmål om organisasjonsmodell også vurdert en rekke tiltak av funksjonell karakter. En ulempe ved utredningen er at flere av disse tiltakene ikke er utførlig vurdert av utvalget, blant annet med vurdering av forventet effekt av tiltaket.

Kommunal- og regionaldepartementet viser blant annet til den danske modell om å kunne overføre restskatten til neste års forskudd. Uten å gi noen vurdering av antatt effekt, er det rimelig å anta at dette tiltaket vil kunne gi en resultatforbedring på det området hvor resultatgraden er svakest, også innenfor dagens organisasjonsmodell.

Med hilsen



Eivind Dale e.f.
ekspedisjonssjef



Trond Ø. Christensen
underdirektør