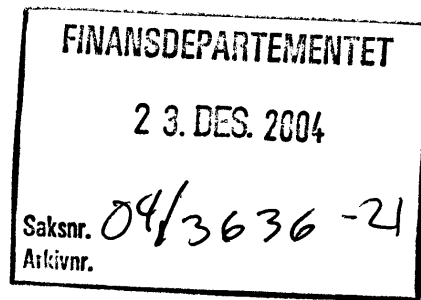




Det kongelige finansdepartement
Finansmarkedsavdelingen
Postboks 8008 Dep
0030 Oslo



Deres ref
04/3636 FM AaN

Vår ref (bes oppgitt ved svar)
2004/1666-2 KBE/-

Dato
21.12.2004

HØRING – UTREDNING NR 12 FRA BANKLOVKOMMISJONEN

Datatilsynet viser til høringsbrevet av 12.11.2004 med tilhørende utredning.

DEL 1

Til § 1-3 og § 1-4

Tilsynet gjør oppmerksom på informasjonspliktene i personopplysningslovens §§ 19 og 20.

I merknadene til bestemmelsen heter det at : *"foretak i samme konsern må ses og vurderes i sammenheng"*. Det er tilsynets oppfatning at utlevering fra et selskap til et annet innen samme konsern, er å regne som en behandling. Enhver behandling av personopplysninger krever hjemmel i personopplysningslovens § 8, eventuelt § 9 dersom det behandles sensitive personopplysninger.

Til § 1-6

Datatilsynet finner unntaket fra taushetsplikten hva gjelder pensjonsforetak problematisk. Uthulingen av taushetsplikten synes ikke tilstrekkelig begrunnet. I utgangspunktet synes det å være et større behov for unntak for forsikringselskapene enn for pensjonsforetakene, eksempelvis i forbindelse med svik.

Ytterligere finner tilsynet at denne endringen kolliderer med vilkår nummer 1 i konsesjon gitt til pensjonskassene i medhold av personopplysningsloven:

"Behandling av sensitive personopplysninger må basere seg på samtykke fra den registrerte jf. personopplysningslovens §§ 8, første ledd, og 9 bokstav a, med mindre annet følger av lov eller forskrift med hjemmel i lov."

Til § 6a-2

Utgangspunktet for lovgivningen i dag er at en pensjonskasses virksomhet er begrenset til å omfatte en ytelsesbasert pensjonsordning for et foretak eller institusjon. Det foreslås en vesentlig utviding, ved forslag om pensjonskasser for flere foretak/arbeidsgivere.

Datatilsynet vil i den forbindelse påpeke at den enkelte pensjonskasse må være bevisst i forhold til §§ 8, 9 og 11, ved en eventuell utlevering av personopplysninger tilbake til arbeidsgiver.

Til § 6a-7 tredje ledd

Tilsynet gjør oppmerksom på at avtaler med tjenesteyter om utførelse av eksempelvis registrering av medlemmer, fordrer en databehandleravtale jf personopplysningslovens § 15. I tillegg følger det av nevnte lovs § 13, at databehandleren har et selvstendig ansvar hva gjelder informasjonssikkerhet.

Til § 6a-11 tredje ledd

Andre punktum synes å være en unødvendig dobbeltregulering, i det personopplysningslovens § 18, gir den registrerte innsynsrett i opplysninger om seg selv.

DEL II

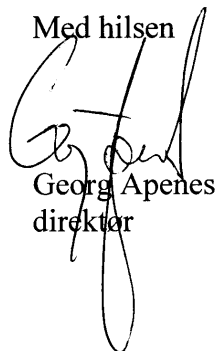
Tilsynet slutter seg til behovet for en redaksjonell opprydding i forsikringsvirksomhetsloven. Datatilsynet har imidlertid ingen kommentarer knyttet til del II, da det legger til grunn at denne delen av høringen ikke innebærer noe nytt innholdsmessig.

Merknader til notatet utarbeidet av Kredittilsynet

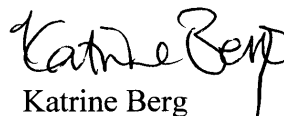
Datatilsynet gjør oppmerksom på at personopplysningsloven gjelder for behandlingsansvarlige som er etablert i Norge. Eksempelvis vil loven gjelde dersom et utenlandsk selskap har et datterselskap som driver virksomhet i Norge. Det samme gjelder der utenlandske selskaper har filialer i Norge. Det vil si at et forsikringselskap som er etablert i Norge, må søke Datatilsynet om konsesjon.

Ved overdragelse av forsikringsporteføljer, må vilkårene i personopplysningslovens §§ 8 og 9 oppfylles. I tillegg nevnes informasjonspliktene i lovens §§ 19 og 20. Dersom overføringen innebærer en utlevering til utlandet, må i tillegg reglene i kapittel V være oppfylt.

Med hilsen



Georg Apenes
direktør



Katrine Berg
rådgiver
(saksbehandler,
telefon 22 39 69 00)