

Finansdepartementet
Finansmarkedsavdelingen
Pb. 8008 Dep
0030 Oslo

Deres ref.: 04/3636 FM AaN

Vår ref.: 200400110-1 OB

Oslo 21.12.2004

Høring - utredning nr. 12 fra Banklovkommisjonen

Det vises til brev fra departementet om ovennevnte.

Sparebankforeningen i Norge mener aktører som opererer i samme marked, må stå overfor de samme konkurransevilkår. Banklovkommisjonens lovforslag til regulering av pensjonskassene imøtekommer dette hensynet på en bedre måte enn i dag, og gjør lovverket mer oversiktlig ved at all virksomhet samles i forsikringsvirksomhetsloven. Den redaksjonelle oppryddingen i utredningens del II virker også hensiktsmessig.

Sparebankforeningen deler kommisjonens oppfatning av at det er ønskelig med økt utbredelse og flere aktører på innskuddspensjonsmarkedet. Dagens regelverk legger imidlertid til rette for at også banker og forvaltningsselskap for verdipapirfond kan tilby slike pensjonsløsninger. Dette regelverk er av relativ ny dato. Det vil nødvendigvis ta noe tid før etterspørselen etter disse produktene tar seg opp, og for nye finansaktører å utvikle egnede pensjonsprodukter. Årets tariffoppgjør satte pensjon i arbeidsforhold på dagsorden i bedriftene. Foreningen observerer nå økt interesse fra små og mellomstore bedrifter og fra sparebankene for denne type produkter. Etter foreningens syn er derfor ikke forslaget om egne innskuddspensjonsforetak veien å gå for å oppnå økt utbredelse av innskuddspensjoner. EU-direktivet og det faktum at innskuddsgarantien begrenser seg til 2 millioner kroner, synes heller ikke å være tilstrekkelig argumentasjon for å innføre nye uoversiktlige konstruksjoner nå.

Foreningen vil derfor fraråde at det allerede nå åpnes for egne innskuddspensjonsforetak i bank, forvaltningsselskap for verdipapirfond og livsforsikringsselskap. Sett fra foreningens side er det viktig at regelverket holdes stabilt og forutsigbart, og at det ikke kompliseres ytterligere. Forslaget innebærer at dagens praksis kan videreføres, men en adgang til å etablere egne innskuddspensjonsforetak vil likevel kunne virke forvirrende på markedet, og således virke mot sin hensikt. Nye og kompliserte lovendringer vil kreve ytterligere utredningsarbeid blant bedrifter og finansaktører, noe som kan forsinke framvekst av et velfungerende innskuddspensjonsmarked.

Dersom departementet likevel skulle finne det hensiktsmessig å åpne for slike nye foretak, er det særdeles viktig at gjeldende regelverk likevel kan videreføres i sin nåværende form.

Sparebankforeningen vil også påpeke at det er nødvendig med like konkurransevilkår for aktører i ulike land. Det særnorske kravet om doble kapitaldekningskrav i forsikring bør derfor fjernes. På linje med aktører i andre land bør krav om solvensmarginkapital være tilstrekkelig også for norske livsforsikringsselskap.

Med vennlig hilsen
Sparebankforeningen i Norge

Arne Hyttnes
Adm. dir.

Karl Seip
Ass..dir.