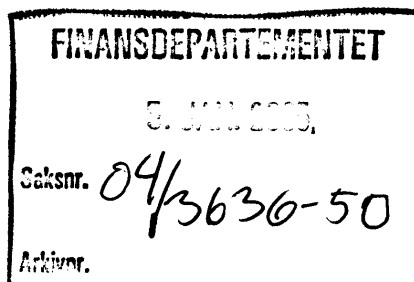




HKR  
HKR00012

Finansdepartementet  
Pb 8008 Dep.  
0030 OSLO



Oslo, 4. januar 2005

Deres ref.  
04/3636 FM AaN

Vår ref.  
/

## HØRING: UTREDNING NR. 12 FRA BANKLOVKOMMISJONEN, "PENSJONSKASSELOVGIVNING. KONSOLIDERT FORSIKRINGSLOV"

Norges Rederiforbund ser behov for å modernisere lovgivningen knyttet til pensjonskasser, både i lys av endringer i strukturelle forhold i finansmarkedet og for å gjennomføre EUs pensjonskassedirektiv.

Norges Rederiforbund vil slutte seg til de hovedlinjer Banklovkommissjonen trekker opp. På denne bakgrunn vil denne høringsuttalelsen begrense seg til å omtale de problemstillinger hvor det ikke er full enighet i kommisjonens innstilling.

### Felles pensjonskasser

Det ene forhold hvor det er ulik oppfatning i utvalgets innstilling gjelder i hvilken grad ulike pensjonskasser skal kunne gå sammen og etablere felles ordninger. Hele utvalget åpner for at flere kommuner skal få adgang til å gå sammen og etablere en interkommunal pensjonskasse. Videre åpnes det for at foretak som inngår i samme fellesordning for premieberegning, kan opprette en felles pensjonskasse. Utvalget er imidlertid delt i synet på hvorvidt private pensjonskasser skal kunne gå sammen om en felles kasse utover de ovenfor nevnte tilfeller. Flertallet ønsker ikke å tillate dette, mens et mindretall ønsker å gi større mulighet for bedrifter til å opprette felles kasser.

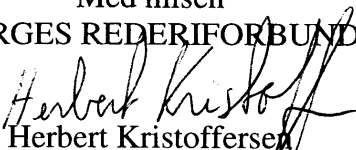
I kjølvannet av flere store fusjoner i finansmarkedet er det i dag kun et lite antall selskaper som tilbyr administrasjon av en pensjonsordning for ansatte i en bedrift. Den begrensede konkurransen tilsier at man bør være liberal med hensyn til å tillate bedriftene selv å opprette egne kasser. Det er vel nettopp slike momenter som gjør at utvalget vil tillate kommuner å opprette felles kasser. Ulike bedrifter i samme bransje vil ofte ha tilnærmet samme sammensetning av arbeidsstyrken med hensyn

til pensjonsforhold. I et lite land som Norge vil de enkelte bedrifter svært ofte være for små til at det svarer seg å opprette egne pensjonskasser. Men dersom det blir anledning til å ha felles pensjonskasser for to eller flere bedrifter, blir dette i mange tilfeller et langt mer aktuelt alternativ. Selv om bedriftene ikke oppretter egne kasser, kan denne muligheten bidra til å bedre bedriftenes forhandlingsstyrke i forhold til livselskapene. Det er for øvrig vanskelig å forstå at det skal være en prinsipiell forskjell mellom det at to kommuner skal kunne ha en felles pensjonskasse og at man har en felles kasse for f.eks. to ulike rederier. På denne bakgrunn går Norges Rederiforbund inn for å gi adgang til felles pensjonskasser også for ulike bedrifter.

### **Krav til styrerepresentasjon**

Også i spørsmålet om det skal være et krav om eksternt representasjon i styret til en pensjonskasse er det ulike oppfatninger i utvalget. Flertallet går inn for at det skal være et krav om minst ett eksternt styremedlem og at pensjonskassens revisor og ansvarshavende aktuar skal være til stede på alle styremøter. Mindretallet anser det ikke å være nødvendig å pålegge dette ved lov.

Norges Rederiforbund vil også i vurderingen av dette forholdet legge stor vekt på at myndighetene bør legge forholdene mest mulig til rette for at bedrifter kan opprette og drive egne pensjonskasser. Mange pensjonskasser vil ventelig selv finne det formålstjenlig med den type representasjon i styret som flertallet vil pålegge ved lov. Forslaget fra flertallet i utvalget kan, særlig for mange mindre pensjonskasser, lett bli en byråkratisk ekstrabyrde. Det kan bidra til at færre selskaper finner det hensiktsmessig med egne pensjonskasser. Norges Rederiforbund finner det unødvendig ved lov å pålegge alle pensjonskasser å ha eksterne representanter og at både revisor og aktuar skal delta på alle styremøter.

Med hilsen  
NORGES REDERIFORBUND  
  
Herbert Kristoffersen