



Skattedirektoratet

Saksbehandler
Jan Hoelstad

Deres dato
16. desember 2004

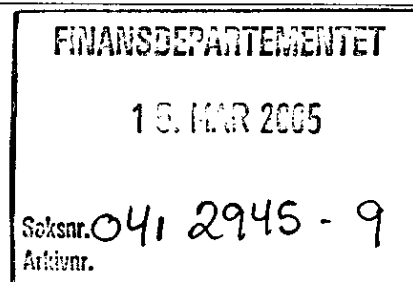
Vår dato
11. mars 2005

Telefon
22 07 73 25

Deres referanse
04/2945 FM pcb

Vår referanse
2004/06402-2

Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep
0030 Oslo



Høring – forslag til endringer i regnskapsførerloven mv.

Vi viser til tilsendt høringsutkast om endringer i regnskapsførerloven av 16. desember 2004. Skattedirektoratet har gjennomgått de foreslåtte endringer, og vi gir vår generelle støtte til forslagene.

Vi vil spesielt få understreke at vi finner det viktig at autorisert faglig leder i selskapene er ansatt og ikke innleid. Dette gjelder enten man følger hovedreglen om at daglig leder skal være autorisert regnskapsfører, eller gjennom foreslått dispensasjonsadgangen. Dette for å understreke behovet for faglige tyngde som også må være tilgjengelig i selskapet i det daglige virke. Vi ønsker videre å få bemerke følgende forhold.

§ 2 Regnskapsføring mv

Skattedirektoratet finner det hensiktsmessig at regnskapsførerloven § 2 har en forskriftshjemmel, slik at det kan fastsettes *ytterligere* krav til regnskapsføring m.v. i forskrift. Det bemerkes at loven pr. i dag kun har en generell forskriftshjemmel, jf. § 14 (nytt forslag § 11), til å fastsette bestemmelser til *utfylling og gjennomføring* av loven. Skattedirektoratet antar at f.eks. forskriftsbestemmelser som kan sette krav til ny og forrige regnskapsfører ved overføring av regnskapsføreroppdrag, krever en slik hjemmel for å kunne stille *ytterligere* krav.

§ 3 Dokumentasjon av regnskapsføreroppdrag

Det er ikke foreslått endringer i regnskapsførerloven § 3 Dokumentasjon av regnskapsføreroppdrag. Vi ønsker likevel å få påpeke følgende forhold. I regnskapsførerloven § 3 annet ledd annet punktum kreves det at blant annet oppdragsavtale, regnskapsmateriale og andre dokumenter eller oppgaver som regnskapsfører utarbeider, skal inneholde oppdragsgiverens og regnskapsførerens navn og adresse.

Skattedirektoratet har, som følge av dette, innarbeidet felt for navn og adresse på aktuelle skjema. Både av plasshensyn og forenklingshensyn kan det imidlertid være ønskelig at referansen begrenses til nummer i regnskapsførerregisteret (person- eller organisasjonsnummer). Dette vil i alle fall være ønskelig i forhold til vedleggene til næringsoppgaven. Spørsmålet er om bestemmelsen nevnt ovenfor er til hinder for dette. Etter vår oppfatning vil slik identifikasjon, via registre skatteetaten har oppslagsmuligheter i, gi en indirekte, men entydig henvisning til partenes navn og adresse, og være tilstrekkelig for skattemyndighetene. Vi antar at lovens ordlyd bør kunne tolkes slik at den ikke er til hinder for slik identifikasjon.

Postadresse
Postboks 6300, Etterstad
0603 Oslo
skattedirektoratet@skatteetaten.no

Kontoradresse
Fredrik Selmers vei 4
Org. nr: 974761076

Sentralbord
22 07 70 00
Telefaks
22 07 71 08

§ 8 Regnskapsførers taushetsplikt

Vi vil få anmerke at vi mener forslaget til § 8 tredje ledd, om regnskapsførers taushetsplikt, bør vurderes endret noe. Paragrafen åpner for at regnskapsfører kan gi opplysninger og dokumentasjon til ny regnskapsfører når denne ber om dette. Vi finner det ønskelig at denne kan-bestemmelsen erstattes av en skal-bestemmelse. Dette for å hindre at tidligere regnskapsfører kan unnlate å besvare den henvendelsen han får. Alternativt bør denne plikten fastsettes gjennom God Regnskapsførerskikk.

Klagenemnd

Vi blir i Deres brev spesielt anmodet om å vurdere om det bør opprettes en klagenemnd for klager over Kredittilsynets vedtak etter regnskapsførerloven slik det er vedtatt for klager på vedtak etter revisorloven. Skattedirektoratet har ingen sterke syn på dette, men finner det i utgangspunktet ikke unaturlig at klager på vedtak etter de to lovene, har den samme behandlingsmåte.

Vennlig hilsen

Nina S. Funnemark
Nina S. Funnemark
Seksjonssjef
Avd Næring

Jan Hoelstad
Jan Hoelstad