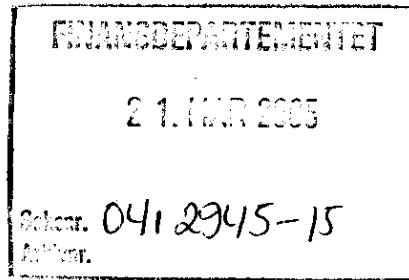


Finansdepartementet
Finanmarkedsavdelingen
Postboks 8008 Dep
0030 OSLO



18. mars 2005

Høring – forslag til endringer i regnskapsførerloven mv.

Vi viser til departementets høringsbrev av 16. desember 2004 og høringsnotatene fra Kredittilsynet av 20. september og 30. november 2004 med forslag til endringer i lov av 18. juni 1993 nr. 109 om autorisasjon av regnskapsførere (regnskapsførerloven).

Generelt

Norsk Øko-forum (NØF) er av den oppfatning at autorisasjonsordningen for regnskapsførere er et viktig instrument for å sikre regnskaps- og oppgavekvaliteten til de regnskapspliktige. Det er da viktig at Kredittilsynet gis muligheter til et effektivt tilsyn og håndhevelse av ordningen. Forslagene i høringsnotatene ivaretar dette på en god måte. At lovgivningen for regnskapsfører i større grad innrettes etter og samordnes med revisorlovgivningen tror vi er fornuftig. Vi har imidlertid enkelte merknader til forslagene.

§ 2 – Regnskapsføring m.v

Vi er av den oppfatning at henvisningen både til bokføringslovgivningen og til god regnskapsskikk vil være en klargjøring av bestemmelsen, og støtter derfor forslaget.

§ 4 – Vilkår for autorisasjon

Vi støtter forslaget om at et krav til hederligandel bør inntas direkte i loven, og ikke, slik det er i dag, kun i forskriften. At forslaget står i selve lovteksten gir dette viktige kravet en større tyngde. Vi har ingen merknader til de to andre presiseringene.

§ 5 – Autorisasjon og fornyelse av autorisasjon

Vi er også enig i at kravet om fornyelse av autorisasjonen hvert 5. år avvikles. Det er ikke krav om fornyelse av autorisasjon for revisorene, en ordning som det er lang og god erfaring med. Ulempene med avviklingen av kravet om fornyelse vil oppveies av at Kredittilsynet vil kunne benytte ressursene på flere stedlige og dokumentbaserte tilsyn. Dog vil vi presisere at det er svært viktig at kravet til faglig kompetanse ivaretas, og at det reageres strengt dersom det under tilsyn eller på annen måte avdekkes at kravene ikke er oppfylt.

§ 11 autorisasjon av regnskapsførerselskap

Vi er av den helt klare oppfatning at det bør være et krav om at daglig leder i et regnskapsførerselskap selv er autorisert regnskapsfører, og støtter derfor forslaget om at dette skal opprettholdes. Det er svært viktig for å unngå uklare ansvarsforhold mellom eventuell daglig administrativ leder og faglig leder, samt for å unngå pulverisering av ansvar. All erfaring viser at det i kompetansebedrifter ikke er mulig å skille administrativt og faglig ansvar på en god måte. De uheldige sider ved et slikt krav, for større foretak, kan etter vår oppfatning løses ved dispensasjonsmulighet, i tråd med forslaget fra Kredittilsynet.

§§ 6 og 7 – Bortfall og tilbakekalling av autorisasjon

Vi finner at forslaget om å tilføye en henvisning til regnskapsførerselskap i bestemmelsen om bortfall/tilbakekalling av autorisasjon for et regnskapsførerselskap vil være svært hensiktsmessig. Vi vil særlig bemerke viktigheten av at manglende oppfyllelse av kravet til en autorisert daglig leder bør medføre tilbakekall av autorisasjonen til selskapet.

§ 10 Taushetsplikt

Vi støtter også forslaget om endringer i taushetsplikten, ved å innføre unntak etter mønster av revisorloven. Dette vil bedre samhandlingen mellom offentlige myndigheter og vil dermed øke effektiviteten og være et godt virkemiddel i kampen mot økonomisk kriminalitet. De foreslåtte endringene bør derfor gjennomføres.

§ 13 Tilsyn

Vi vil understreke at for at Kredittilsynets tilsyn skal kunne gjennomføres på en forsvarlig og effektiv måte, er det viktig at relevant materiale fra regnskapsførers oppdragsgivere stilles til disposisjon for Kredittilsynet ved behov, selv om materialet ikke befinner seg hos regnskapsfører, men hos oppdragsgiver.

§ 15 Straff

Forslaget om å øke strafferammen og foreldelsesfristene anses nødvendige av hensyn til en effektiv regelhåndhevelse. Strafferammene er i dag altfor lave og virker etter vår erfaring verken individualpreventivt eller allmennpreventivt. En utvidelse av strafferammene og foreldelsesfristene er viktig for bla. å kunne straffe utøvelse av ulovlig regnskapsførevirksomhet, som har et betydelig omfang. Det avdekkes ofte ulovlig regnskapsførervirksomhet blant annet av Skatteetaten i forbindelse med bokettersyn. I mange tilfeller vil bokettersyn kunne avdekke at en regnskapsfører har drevet uten autorisasjon langt tilbake i tid, noe som tilsier at foreldelsesfristen bør økes. En økning i strafferammen vil medføre større mulighet for at saken blir prioritert av politiet.

Formålet med en autorisasjonsordning er jo å sikre faglig kvalitet i regnskapsføringen, og det bør derfor reageres strengere. Vi støtter derfor forslaget om en utvidelse av strafferammen til ett år og at foreldelsesfristen økes til fem år, noe som også er i samsvar med revisorloven.

Med hilsen
for Norsk Øko-forum



Jan-Egil Kristiansen
leder faglig utvalg