

Finansdepartementet
v/Anne Kristin Fosli
Postboks 8008 Dep
0030 Oslo

og
postmottak@finans.dep.no

Oslo 2005-06-16

NOU 2005:5 – Enkle signaler i en kompleks verden

Høringsuttalelse fra GRIP

GRIP har tre hovedinnspill:

- **Iverksetting av indikatorene bør ikke bremses av unødig detaljdiskusjoner**
- **Kjemikalieindikatoren bør ikke begrenses til husholdningskjemikalier**
- **Iverksetting av indikatorene må være slik at de skaper debatt og dermed påvirker politiske prosesser og beslutninger. Dette kan gjøres ved å ansvarliggjøre relevante politiske aktører, som f.eks. departementene.**

Vi setter stor pris på arbeidet som gjøres med utvikling av indikatorer for bærekraftig utvikling. Vi vurderer slike indikatorer som sentrale virkemidler for videre effektivisering og fokusering av arbeidet med bærekraftig utvikling.

Diskusjonen om innholdet i selve indikatorene kan bli endeløs og ineffektiv. Vi mener at diskusjon bør nå fokusere på hvordan disse kan tas i bruk på en mest effektiv måte.

På tross av dette vil vi gjerne signalisere vår uenighet med forslaget om å begrense kjemikalieindikatoren til husholdningsprodukter. Pga av forskriftene om farenmerking og relatert salgsbegrensninger, vil produsenter av husholdningsprodukter prøve å holde seg under terskelgrensene for disse produkter, slik at profesjonelle produkter og faste produkter vil fremover være større utfordringene.

I kap. 1.3 drøfter utvalget "løpende presentasjon av indikatorsett" og nevner drøfting i statssekretærutvalget og presentasjon i Nasjonalbudsjettet. Vi mener at disse forslagene er for svake til å sikre en reell effekt på utforming av politikk – et mål som ikke er nevnt eksplisitt i mandatet, men som bør være et underliggende mål for alt arbeid med indikatorer som ikke ha rent forskningsmessige og/eller historisk hensikt.

GRIPs erfaring med bruk av indikatorer i virksomheter tilsier at indikatorer bør gjøres relevante for de viktigste beslutningstakere for å påvirke handling.

På nasjonalt nivå utformes politikk på departementsnivå. Hvis indikatorene skal ha politisk relevans (dvs. skape politisk debatt) bør ansvaret for positiv/negativ utvikling av indikatorene kunne knyttes til individuelle departementer. Hvordan dette gjøres for hver indikator vil være avhengig av selve indikatoren.

GRIP – for bærekraftig produksjon og forbruk er stiftet av Miljøverndepartementet og styres i samarbeid med NHO, LO, HSH, KS, NFR og NNV.



Postadresse:
GRIP
Pb 8900 Youngstorget
0028 OSLO

Besøksadresse:
Storgata 23C
Organisasjonsnummer:
974 691 183

Telefon:
22 97 98 00/20
Telefaks:
22 42 75 10

E-post:

Internett:
www.grip.no

I:\AMG\Strategier for bærekraftig utvikling\Nasjonal Agenda 21-handlingsplanen\indikatorutvalg\2005-06-16-10 høringsinnspill.doc 2005-06-16 13:59

Vi kan ta indikator 1 som eksempel: Utslipp av klimagass, som i miljøsammenheng sannsynligvis er den største utfordringen (jfr. regjeringens opprettelse av Randersutvalget med mandat å foreslå tiltak som leder til 50-80% reduksjon i klimagassutslipp). Indikatoren egner seg godt til oppdeling i delindikatorer for hvert departement. Utslipp knyttet til transport vil da bli Samferdselsdepartementets ansvar, fra Oljeutvinning OEDs, etc. Et departement (Finans?) vil måtte få ansvar for budsjettering på tvers av departementene. En slik framgangsmåte vil kunne framprovosere diskusjoner rundt allokering av klimagassutslipp som en del av en "klimagassbudsjetteringsprosess".

På denne måten vil indikatoransvar kunne fordeles til departementene og følges opp årlig i tilknytting til Statsbudsjettet (og ikke gjemmes bort i Nasjonalbudsjettet). Arbeid med utvikling av egnede rutiner og metoder bør prioriteres i oppfølging av utvalgets rapport.

Med vennlig hilsen

Eva Britt Isager
Direktør