

FINANSDEPARTEMENTET
Att: Anne Kristin Fosli
Postboks 8001 Dep
0030 Oslo

FINANSDEPARTEMENTET	
24. JUN. 2005	
Saksnr.	04/579-45
Arkivnr.	1

Oslo, 23.juni 2005

Vår ref: Anne Helene Lindseth / DOK-2005-00978

Deres ref: 04/579 Ø KnT

HØRING AV NOU 2005:5 ENKLE SIGNALER I EN KOMPLEKS VERDEN. FORSLAG TIL ET NASJONALT INDIKATORSETT FOR BÆREKRAFTIG UTVIKLING

Det vises til departements brev av 16.03.05.

NOU 2005: 5 inneholder et forslag til et nasjonalt indikatorsett for bærekraftig utvikling. Bærekraftig utvikling har en *økonomisk-, en sosial/helse- og en miljødimensjon*.

Utvalget har i sitt forslag bl.a. lagt vekt på å velge ut indikatorer som peker på viktige områder for en bærekraftig utvikling og som kan være et slagkraftig *hjelpemiddel for faglig og politisk debatt*, i den hensikt å kunne vurdere om det går i riktig retning med hensyn til å bevare ressurs- og livsgrunnlaget for våre etterkommerer. Utvalget har valgt å utvikle indikator som sier noe om den *nasjonale* utviklingen. HSH er positive til at indikatorene er utformet slik at de kan brukes som bakgrunn for praktisk politikk i Norge. Imidlertid er det en stor oppgave å utarbeide et samlet sett av gode indikatorer som dekke alle områder på en balansert måte, slik som utvalget forsøker. Det er viktig å understreke at denne typen indikatorer kommer *i tillegg til* mer tradisjonelle indikatorer som beskriver utviklingen i verdiskapingen i samfunnet.

Vi ser det som positivt at utvalget så langt som mulig har forsøkt å velge ut indikatorer som i størst mulig grad gjør det mulig å sammenholde utviklingen i Norge med *utviklingen i andre land*.

For å kunne være et egnet redskap i forbindelse med praktisk politikk tror vi det er viktig å velge et begrenset antall indikatorer, slik utvalget har foreslått.

Vi ser ingen grunn til at en ikke skal basere seg på eksisterende registre dersom det er mulig og at SSB får en viktig rolle i arbeidet med å utvikle og drifte indikatorsettet.

Indikatorene som er foreslått skal belyse ulike sider ved utviklingen i nasjonens ressursbasis, men uten at tallene slås sammen til en samleindikator. Utvalget uthever følgende temaområder som viktige i et bærekraftperspektiv:

1. Klima, ozon og langtransporterte luftforurensninger
2. Biologisk mangfold og kulturminner

3. Naturressurser
4. Helse og miljøfarlige kjemikalier
5. Bærekraftig økonomisk utvikling
6. Sosiale områder med direkte betydning for bærekraftig utvikling

Vi tror det er nødvendig at det velges ut indikatorer på forskjellige områder og at disse over tid må utvikles dersom de samlet skal gi et godt bilde av utviklingen.

Vi synes utvalget har truffet bra mht. indikatorer for noen temaer. Dette gjelder de indikatorene som i mange år vært benyttet både i Norge og andre land etter grundig metodeutvikling, både nasjonalt og internasjonalt. Dette gjelder for eksempel indikatorer på området klima, ozon og langtransporterte luftforurensinger. Men når nye mekanismer blir innarbeidet internasjonalt, slik som for eksempel i forbindelse med innføring av klimakvoter, må indikatorenes målemetoder omarbeides.

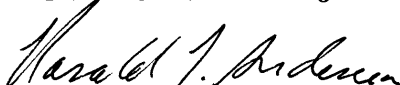
Et område hvor forslaget tydeliggjør at en har kommet kort i forbindelse med utvikling av egnede indikatorer, er området biologisk mangfold og kulturminner, men dette regner vi med blir en del av utviklingsarbeidet videre.

Området helse og miljøfarlige kjemikalier framstår etter vår vurdering som svært uklart mht. videre utvikling og valg av metode i årene som kommer. Det fremgår tydelig at en ikke har kommet langt i utviklingen. Etter HSH oppfatning er det ekstra viktig at det gjøres grundig forarbeid for å sikre at den indikatoren som velges er tilpasset de metoder som velges for å samle inn data i REACH-sammenheng.

På området bærekraftig økonomi og området sosiale indikatorer med direkte relevans for bærekraft, har utvalget foreslått en rekke indikatorer. Noen er vel etablerte og noen virker litt spesielle. Vi er usikre på om indikatorene som er valgt på tema bærekraftig økonomi kan benyttes i utforming av praktisk politikk, bl.a. i forbindelse med sammenligning med andre land. Dette gjelder for eksempel indikator nr. 14. (antall uførepensjonister og langtids arbeidsledige). I tillegg er det uklart om og på hvilken måte tallene for deltids- og midlertidig uføretrygdede skal inngå i indikatoren. Det er her benyttet en rekke og til dels divergerende indikatorer, og vi ser således ikke for oss at de samlet kan benyttes som bakgrunn for utforming av praktisk politikk.

Utvikling av et godt sett av indikatorer er en omfattende oppgave. Vi ønsker lykke til med det videre arbeidet.

Vennlig hilsen
**HANDELS- OG SERVICENÆRINGENS
HOVEDORGANISASJON**


Harald Jachwitz Andersen
Seksjonssjef

for

Anne Helene Lindseth
Fagsjef miljø

