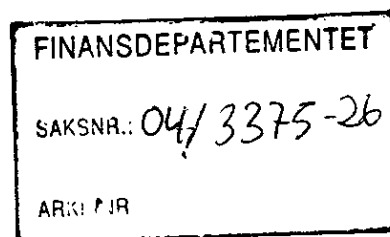


Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep
0030 OSLO



Deres ref 04/3375 FM EDK

28. februar 2005

Høring – forskrifter om kontroll med børsnoterte foretaks finansielle rapportering og om klagenemnder for vedtak under kontrollordningen og revisortilsynet

Vi viser til Finansdepartementets brev av 19. januar 2005.

Kontrollordning

Finansiell rapportering omfattet av kontrollen

DnR støtter en slik utvelgelsesmetode som er lagt til grunn i drøftingen, hvor utvelgelse vil skje både på grunnlag av signaler, risikovurdering og rotasjon. Det er imidlertid viktig at både signaler og høy risiko fanges opp så raskt som mulig, slik at kontrollen kan utføres på et tidligst mulig tidspunkt. For å sikre regnskapsbrukernes interesser er det viktig at denne kontrollen skjer raskt og ikke utsettes unødvendig.

Ifølge forslaget § 2 er det *fastsatt* årsregnskap og årsberetning som vil være gjenstand for kontroll. Børsnoterte foretak har etter børsforskriften § 6-4 plikt til å sende inn styrets *forslag* til årsregnskap og årsberetning til børsen, og dette vil følgelig være offentlig tilgjengelige dokumenter. Dersom revisor har funnet at regnskapet ikke bør fastsettes slik det foreligger, eller i revisjonsberetningen gitt merknader, presiseringer eller tatt forbehold, skal melding om dette sendes børsen så snart revisjonsberetningen er mottatt av selskapet. Det skal videre gis melding til børsen dersom generalforsamlingen ikke fastsetter årsregnskap og årsberetning, noe som er sjeldent forekommende i praksis.

Etter vår oppfatning bør det være styrets forslag til årsregnskap og årsberetning som ifølge forslaget § 4 jf. § 2 skal sendes Kredittilsynet umiddelbart. En slik endring medfører formodentlig at også revisjonsberetningen bør sendes inn straks denne er sendt til børsen. Slik forslaget nå foreligger, vil revisjonsberetningen først bli sendt inn via den endelige årsrapporten.

Forslaget til § 2 bruker i likhet med vphl § 12-1 begrepet *delårsregnskap*. I børsforskriften, benyttes imidlertid begrepet *delårsrapport*, og det er følgelig delårsrapporter de børsnoterte foretakene har plikt til å avlegge. Delårsrapport er også det begrepet som benyttes i de internasjonale regnskapsstandardene (IAS 34), samt i den norske regnskapsstandard nr. 11. Begrepet

delårsregnskap bør endres til delårsrapport for å unngå at det skapes uklarheter.

Meldeplikt og ansvarsfrihet

Vi støtter forslaget i § 6 annet ledd om ansvarsfrihet, som er et viktig fundament for at meldeplikten skal fungere. Vi savner imidlertid en drøftelse og begrunnelse av hvorfor det er krav om "aktsom god tro" og ikke bare "god tro" og hvilken betydning ordet aktsom er ment å ha.

Utarbeidelse av nytt årsregnskap og ny årsberetning

Etter forslaget § 8 kan Kredittilsynet pålegge utstederforetak å avlegge nytt årsregnskap og ny årsberetning. Som det også fremgår av Kredittilsynets merknader er det usikkert om det er selskapsrettslig adgang til å foreta ny regnskapsavleggelse i visse tilfeller. Det bemerkes videre at det er foretakene selv som må foreta denne vurderingen.

En slik vurdering bør etter vårt syn foretas av Kredittilsynet før det eventuelt gis pålegg om å foreta ny regnskapsavleggelse. Det bør ikke være slik at et selskap får pålegg om å avlegge nytt regnskap og deretter skal vurdere hvorvidt det er adgang til å oppfylle pålegget.

Ekspertutvalget

Vi vil understreke betydningen av at Kredittilsynet i tilstrekkelig grad rådfører seg med et ekspertutvalg i saker hvor det foreligger faglig kompliserte problemstillinger. Dette er nevnt i drøftelsen side 5 og 21, men kanskje noe mer forsiktig formulert enn i Inst. O. nr. 17 (2004-05) pkt 3.2 hvor dette etter vårt syn klart fremgår, jf. formuleringen "(...) legger til grunn at Kredittilsynet vil rådføre seg med ...". Vi antar at Kredittilsynet med sin formulering "vil (...) kunne konsultere" ikke har ment noe annet enn Finanskomiteen i denne saken.

IAS versus IFRS

Uten at det er av betydning for foreslåtte forskrift, kan det bemerkes at uttalelsen på side 4 i drøftelsen om at "IFRS er betegnelsen på en IAS som er godkjent for bruk i EU av foretakene som er omfattet av forordningen..." er feil. Det er ikke slik at de godkjente IAS-ene betegnes IFRS.

Klagenemnder

Vi støtter forslaget om at det etableres separate klagenemnder for henholdsvis regnskapskontroll og revisorsaker. Vedtakene som eventuelt påklages etter henholdsvis verdipapirhandelloven og revisorloven fordrer ekspertise på forskjellige områder, og det ville etter vårt syn være lite formålstjenlig å etablere et organ som skulle behandle begge typer saker. Både av hensyn til klagerens rettssikkerhet, samt ønske om en hurtig behandling er det av stor betydning at klageorganene er sammensatt med den nødvendige faglige kompetanse. Vi støtter således forslaget om at "regnskapsklagenemnden" sammensettes slik at den sikres høy regnskapsfaglig og juridisk kompetanse, og at "revisorklagenemnden" sikres høy revisjonsfaglig og juridisk kompetanse.



Den norske Revisorforening

Med vennlig hilsen
Den Norske Revisorforening

Per Hanstad
Brandsås
Administrerende direktør
Fagdirektør

Harald

Berg ,Lill Karin Utheim

Fra: Johnsen, Elisabeth på vegne av Postmottak Finansdepartementet

Sendt: 1. mars 2005 09:11

Til: Berg ,Lill Karin Utheim

Emne: VS: Høring - kontroll med børsnoterte foretaks finansielle rapportering og klagenemnd

Fra: Hege Korsmo Sæther [mailto:Hege.Korsmo.Saether@revisornett.no]

Sendt: 28. februar 2005 14:22

Til: Postmottak Finansdepartementet

Kopi: Harald Brandsaas

Emne: Høring - kontroll med børsnoterte foretaks finansielle rapportering og klagenemnd

Vi viser til Deres brev av 19. januar 2005, samt telefonsamtale hvor vi fikk utsatt høringsfrist til 28. februar.

Vedlagt følger Den Norske Revisorforenings høringssvar til høring om forskrifter om kontroll med børsnoterte foretaks finansielle rapportering og om klagenemnder for vedtak under kontrollordningen og revisortilsynet. Svaret blir også sendt pr. post.

Med vennlig hilsen

Hege Korsmo Sæther

Rådgiver

Den norske Revisorforening

Tlf: 23 36 52 00

E-post: hege.korsmo@revisornett.no

FINANSDEPARTEMENTET
SAKSNR.:
ARKIVNR.: