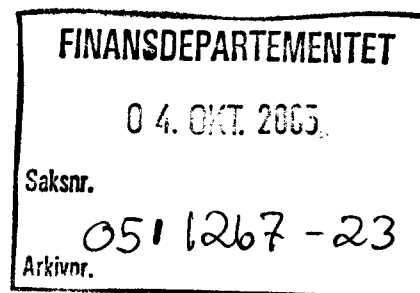


JURIDISK AVDELING

Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep
0030 Oslo

Deres ref.

Vår ref.
JURA/TN/Hil/51Oslo
30.09.2005**HØRING - HJEMMEL FOR NORGES BANK TIL Å INNHENTE POLITIATTEST**

Vi viser til Finansdepartementets høringsbrev 22.08.05.

Norges Bank vil først gi noen generelle merknader i saken og deretter knytte konkrete kommentarer til høringsuttalelsene fra Datatilsynet og Justisdepartementet.

Generelt

- Det fremgår av Finansdepartementets høringsbrev at departementet har foreslått en alternativ ordlyd i forslag til ny § 11 siste ledd i sentralbankloven. Departementets forslag til ordlyd innebærer at det ikke kan kreves politiattest for personer som oppholder seg i bankens lokaler og som ikke har arbeids- eller tjenestetilknytning til banken. Datatilsynet har i sin uttalelse ikke noen preferanse i forhold til de to alternative forslagene, mens Justisdepartementet ikke har kommentert dette særskilt.

Norges Bank mener de beste grunner taler for at det åpnes adgang for banken til å kreve politiattest for personer som oppholder seg i banken uansett foranledningen til oppholdet, dvs. at det ikke skal være et kriterium at det gjelder tjeneste eller oppdrag for banken. Det ville naturligvis ikke i noe tilfelle bli normal praksis å kreve politiattest ved rene besøk og lignende i bankens lokaler. Hjemmelen ville i tilfelle bli forbeholdt særlige tilfelle hvor det dreier seg om spesielt sensitive områder, mer varig tilgang og lignende. For eksempel vil forskere som gis tilgang til banken i anledning forskningsprosjekter mv. ikke uten videre være omfattet av hjemmelen dersom den begrenses til arbeids- eller tjenesteforhold for banken. En avgrensning av bestemmelsen til kun å gjelde dem som skal utføre tjeneste eller arbeid for banken vil være for snever og kan skape problemer i særlige situasjoner.

Norges Bank foreslo i sitt brev 06.06.05 til Finansdepartementet at ny politiattest kunne kreves etter 5 år. Justisdepartementet har i sin høringsuttalelse vist til at lovforslaget i NOU2003:21 legger opp til at ny attest kan kreves etter 3 år og foreslått at dette også skal gjelde for Norges Bank. Vi er enig i at forslaget bør endres.

Vi har ellers merket oss at både Datatilsynet og Justisdepartementet i sine uttalelser ser behovet for å opprettholde og utvide regler som er egnet til å ivareta sikkerheten i Norges Bank. Det er imidlertid fremkommet enkelte innvendinger mot de konkrete forslagene.

Postadresse
PB 1179 Sentrum
0107 OsloBesøksadresse
Bankplassen 2Varelevering
RevierstredetTelefon 22316000
Telefaks 22413105E-post/Internett
central.bank@norges-bank.no
www.norges-bank.noForetaksregisteret
NO 937 884 117 MVA

Datatilsynets og Justisdepartementets uttalelser

- Både Datatilsynet og Justisdepartementet reiser spørsmål om det er nødvendig med politiattest som viser alle straffbare forhold. Justisdepartementet bruker som eksempel at det ikke kan være nødvendig at attesten viser reaksjoner for fartsovertredelser.

Det siste er vi uten videre enige i. På den annen side vil en vesentlig del av formålet med hjemmelen ikke bli oppnådd dersom attesten begrenses til for eksempel vinnings- og voldskriminalitet. Vi peker på det forhold at Norges Banks virksomhet er omfattende og kan være mål for mange ulike kriminelle miljøer, (ran, vold, trusler, våpen, dokumentfalsk, IT, m.v.). Det vil derfor kunne bli en meget omfattende liste over relevante straffbare forhold. Vi vil klart henstille om at attesten skal være uttømmende, og at den konkrete vurderingen av hvilke straffbare forhold som bør være relevante tas ut fra sikkerhetsmessige vurderinger i banken, herunder knyttet til det konkrete arbeids- eller tjenesteforhold mv.

I tilknytning til det som her er nevnt og merknadene i Datatilsynets uttalelse (fjerde og femte avsnitt), kan vi opplyse at det i forhold til politiattester som innhentes for visse grupper ansatte i banken er etablert interne rutiner for behandling og makulering av politiattestene etter at de er vurdert, og som setter klare begrensninger for spredningen av opplysningene.

- Justisdepartementet har reist spørsmål om forholdet til EMK, dels fordi flere formuleringer i forslaget etter departementets syn er noe uklare. Departementet har blant annet vist til at uttrykket "tilfredsstillende politiattest" er uklart og at forslaget er innbyrdes motstridende fordi det lenger ned i bestemmelsen er vist til "uttømmende attest".

Vi kan ikke se at det foreligger motstrid på dette punkt. "Tilfredsstillende politiattest" retter seg ikke mot arten av politiattest som kan innhentes, men mot at attesten ikke må vise straffbare forhold som vil være relevante for forholdet til Norges Bank i bankens etterfølgende vurderinger. For hjemmelen til å få innhentet politiattester ser vi imidlertid ikke behovet for at dette kriteriet må fremgå av lovteksten og ordet "tilfredsstillende" kan gjerne sløyfes for vår del.

- I Justisdepartementets uttalelse pkt 2 bokstav b) er det fremholdt at uttrykket "verserende saker" er noe vagt, og det er vist til at begrepet omfatter anmeldelser.

Uttrykket "verserende saker" er som kjent brukt i lovforslag fremsatt i NOU 2003:31, jf lovutkastet § 33 nr 4. Anmeldelser synes ikke naturlig å henføre under "verserende saker", idet anmeldelser i seg selv ikke uten videre medfører at det åpnes straffesak eller tas etterforskningskritt. Strafferegisterloven § 5 første ledd gir hjemmel til å utferdige politiattest om en person har vært gjenstand for "strafferettslige reaksjoner eller andre tiltak i anledning av straffbare handlinger som han har begått".

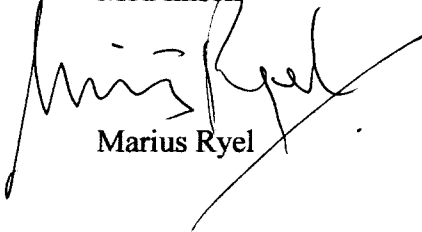
I lovforslaget i NOU 2003:21 er det uttrykkelig lagt opp til at verserende saker kan tas med, jfr. utkastet § 33 nr. 4. Vi antar at det også etter gjeldende rett vil være adgang til å knytte verserende saker til en uttømmende attest dersom dette klart fremgår av hjemmelsgrunnlaget (i saken her, sentralbankloven), på tilsvarende måte som det også i dag er adgang til å kreve attest som er videre enn ordinær attest etter strafferegistreingsloven dersom dette fremgår særskilt av rettsgrunnlaget. Dersom lovforslaget i NOU 2003:21 § 33 nr. 4 senere blir vedtatt som lov, vil hjemmelen for å

anmerke verserende saker på en uttømmende politiattest fremgå også direkte av den nye politiregisterloven.

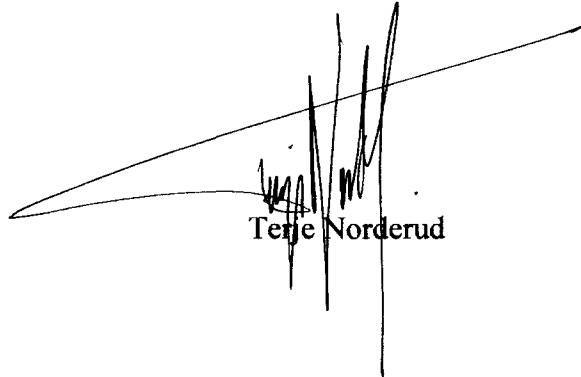
Justisdepartementet anbefaler videre at det gis hjemmel til å gi utfyllende forskrifter om hva Hovedstyret kan gi bestemmelser om og hva som ligger i begrepet "utføre tjeneste". Norges Bank stiller seg åpen til at spørsmålet om en forskriftshjemmel vurderes, men begrepet "utføre tjeneste" synes etter vårt syn ikke å være spesielt utsatt for tolkningstvil. Eventuelt kan det i premissene omtales om begrepet "utføre tjeneste" omfatter tilfelle hvor andre gjennomfører kontrollopgaver, inspeksjoner m.v. i lokaler som Norges bank disponerer. Etter vårt syn bør også slike tilfelle være omfattet, blant annet sett hen til formålet med den foreslåtte bestemmelsen om politiattest i sentralbankloven. Uansett synes det lite dekkende å fastsette en hjemmel som generelt gir grunnlag for forskrifter om "hva Hovedstyret kan gi bestemmelser om". En eventuell forskriftshjemmel bør være mer presis og kan for eksempel lyde: *"Finansdepartementet kan gi nærmere regler om innhenting av slike politiattester."*

Norges Bank ber om å bli underrettet dersom det ønskes ytterligere kommentarer i saken.

Med hilsen



Marius Ryel



Terje Norderud