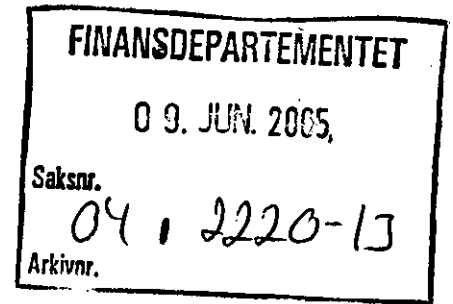


Finansdepartementet
Postboks 8088 Dep
0030 Oslo



Vår saksbehandler/tlf.
Ragnhild Rønneberg, 22 03 75 48

Vår ref.
200401319
Deres ref.

Oslo,
08.06.2005

Høring: frist for innsendelse av søknader til SkatteFUNN

Vi viser til brev fra Forskningsrådet 26.06.2004 og brev vedr. høring fra Finansdepartementet 08.04.2005.

SkatteFUNN er ment å skulle stimulere til økt FoU-innsats i norsk næringsliv. Ordningen har så langt fungert svært godt, også administrativt - med unntak av den store søknadsmengden som har kommet spesielt den siste måneden i året. Dette har lagt et uforsvarlig stort arbeidspress på medarbeiderne både i Innovasjon Norge og i Forskningsrådet.

Det er ingen søknadsfrist for SkatteFUNN, noe som har vært et gode for bedriftene – og de har søkt når de har klarhet i prosjektet. Vi er kjent med at det i forskriften er uttalt at *"kostnader pådratt før godkjenning av prosjektet kommer til fradrag når de er pådratt i det inntekståret godkjennelsen ble gitt"*.

Dette betyr i praksis at søknader som kommer inn på slutten av året og som Innovasjon Norge og Forskningsrådet ikke rekker å behandle før 31.12 ikke skal oppnå godkjenning for det året søknaden var innlevert i. I forståelse med departementene har Forskningsrådet i 2002, 2003 og 2004 praktisert at første godkjenningsår er satt til det året søknaden er registrert innkommet i SkatteFUNNs datasystem. Dette betyr at påløpte kostnader i året kommer til fradrag så lenge søknaden er innsendt og registrert i SkatteFUNNs datasystem før 31.12. kl 24 00.

Vi har lagt til grunn at kostnader som kan dokumenteres for prosjektet for det året søknaden ble innsendt har kunnet godtas både av revisor og Skatteetaten, evt. at det gjøres de nødvendige korrigeringer av disse instanser. Dette har fungert bra, slik vi ser det. Godkjenningen opprettholdes for de år den er gitt, så fremt søker oppfyller kravene til årlig rapportering.

I brevet fra Finansdepartementet sies det at: *"Prosjekt som ikke blir godkjent innen utløpet av kalenderåret, vil ikke ha krav på støtte for kostnader som er pådratt i søknadsåret. Dette vil typisk være sene søknader som krever veiledning og/eller bearbeidelse før prosjektet kan godkjennes."* Vi gjør oppmerksom på at Forskningsrådet verken har skrevet eller praktisert dette.

Det er i brevet fra Finansdepartementet fremsatt tre forslag, og vi vil kort kommentere disse.

”Retningslinjealternativet”. Dette er i praksis slik det fungerer i dag, med søknadsfrist 31.12, og godkjenning av søknader som innkommer sent på året inn i neste år. En preliminær frist for å yte ekstra service ovenfor søkere med mangelfulle søknader er satt til 1.12. Fullstendige søknader som kommer inn både før og etter denne fristen behandles til alt er ferdigbehandlet. De to siste årene har dette vært praksis, og næringslivet har blitt vant til denne ordningen. Det er få klager vi har fått på at det i den mest hektiske periode (desember) ikke er anledning til å returnere mangelfulle søknader til søkere for ytterligere presiseringer/prosjektopplysninger, men at denne type søknader går til avslag.

”Forskriftsalternativet”

For å få en jevnere fordeling av søknader, samt at det skal være et incentiv til å søke før prosjektet starter opp, har Forskningsrådet foreslått en søknadsfrist 1.4 med følgende presisering: *kun kostnader som er pådratt etter søknadstidspunktet kan skal inngå i fradraggrunnlaget dersom søknaden er sendt inn etter 1.4*. Forskningsrådet legger her vekt på søknadstidspunktet – ikke godkjenningstidspunktet.

Søknadsdatoen gjengis i godkjenningsbrevet og det byr erfaringsmessig ikke på store praktiske problemer å henvføre kostnadene til før eller etter søknadstidspunkt. Lønnskostnadene vil være spesielt enkle å kontrollere siden de beregnes på grunnlag av timelister som er ført pr dag. Dette er både næringslivet og revisorene vant til i forbindelse med andre offentlig finansierte prosjekter.

Det er vanskelig å forstå hvorfor dette alternativet som også kalles ”Forskriftsalternativet” skulle treffe tilfeldig, slik det hevdes i brevet fra Finansdepartementet. Det er ingen argumentasjon for dette, slik vi ser det. Noe av hensikten med dette forslaget var å motiverer bedriftene til, slik det hevdes i brevet fra Finansdepartementet, å søke når prosjektet starter opp – ikke når det er gjennomført.

”Blandingsalternativet” vil ikke fange opp prosjekter der saksbehandlingen forsinkes av ulike grunner og vil derfor være uforutsigbart for søker – selv om søknad er sendt inn i tide. For eksempel vil klagebehandling fort kunne føre til at godkjenning først kan skje i det etterfølgende år. Blandingsalternativet medfører ikke annet enn at nåværende søknadstidspunkt pr 31.12.kl 2400 flyttes til 1.9 kl 2400. Dette alternativet innebærer intet incentiv for at søknadene skal fordeles over året.

I utgangspunktet vil en søknadsfrist tidligere på høsten være attraktivt mest av administrative grunner, og det faktum at det da vil være enklere å trekke på nødvendige fagressurser for vurderinger av søknader i Forskningsrådet. Dette betinger dog at fristen settes så tidlig som 1.9. Ulempen ved dette alternativet er at det vil være vanskeligere og mindre forutsigbart for søknader som innkommer etter denne fristen, likeens vil det ekskludere søknader fra selskaper som registreres senere på høsten.

Forslag:

Forskningsrådet har tidligere ytret ønske om en tidligere søknadsfrist (enn 31.12), ut fra ressursmessige forhold. Vi ser det dog som helt urimelig ovenfor næringslivet, men også av interne administrative grunner både i Innovasjon Norge og Forskningsrådet, å anbefale en slik søknadsfrist allerede fra 2005, slik Finansdepartementet foreslår. Dersom et slikt forslag hadde foreligget for ett par måneder siden ville det kunne la seg realisere, men ikke nå like opp under ferie, og med en alt for kort tid til å gi nødvendig informasjon om en slik endring til næringslivet.

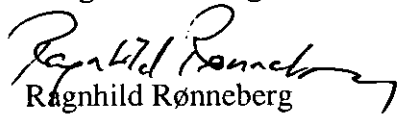
Vår anbefaling er at vi for 2005 holder på samme praksis som har vært gjeldende siden 2002.

Dog vil vi understreke at for å bedre næringslivet egen planlegging mht. FoU-aktiviteter, så bør det sterkt vurderes å innføre "Forskriftsalternativet" fra 2006. I så fall foreslår vi at Forskriftene § 16-40-6, 2. ledd endres til:

"Fradrag gis for kostnader direkte tilknyttet godkjent prosjekt, og som er fradragsberettiget i henhold til skatteloven kapittel 6. Videre må kostnadene være omfattet av kapittel 14.6 i retningslinjene for statsstøtte fastsatt av EFTAs overvåkningsorgan (ESA). Kostnader pådratt før godkjenning av prosjekt kommer til fradrag når de er pådratt i det inntektsåret godkjenningen ble gitt dersom søknad om godkjenning er innsendt innen 1.4 i inntektsåret. Er søknad innsendt etter 1.4 gis det kun fradrag for kostnader som er pådratt etter at søknad er sendt inn."

Prinsippielt og ut fra formålet om at SkatteFUNN prosjektene skal bidra til addisjonalitet i FoU-arbeidet, mener vi det er riktigst å godkjenne prosjektene i forkant, Følgelig vil en frist 1.4 være bra for alle formål.

Med vennlig hilsen
Norges forskningsråd


Ragnhild Rønneberg
Avdelingsdirektør
Divisjon for innovasjon