

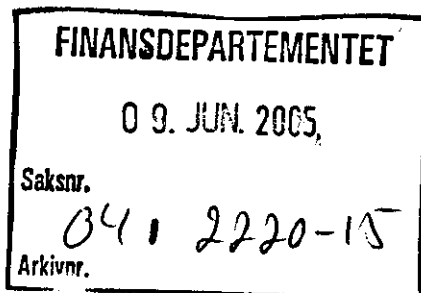
Finansdepartementet  
Postboks 8008 Dep.  
0030 OSLO

Oslo, 8. juni 2005

Vår ref.:  
bjs

Deres ref.:  
skattefunn - høring - 8-  
6-05

Ansvarlig partner:  
Knut Ekern



## HØRINGSUTTALELSE VEDR SKATTEFUNN OG SØKNADSRIST

### 1 Innledning

Det vises til høringsnotat om høring av forslag om frist for innsendelse av søknad om godkjenning av FoU-prosjekt etter Skattefunnordningen (skatteloven § 16-40).

I og med at undertegnede har arbeidet mye med skattefunn tillater Advokatfirmaet PricewaterhouseCoopers AS å komme med noen synspunkter til forslaget fremmet i nevnte høringsnotat.

### 2 Fristen bør knyttes til innsendelse av søknad, ikke godkjenning av den

I høringsnotatet presenteres tre alternative måter å sette en frist for skattefunnsøknader som skal bidra til at Skattefunnsekretariatet ikke får et unødvendig hardt arbeidspress i november/desember hvert år.

Finansdepartementets forslag er at det settes en frist til 1. september. De som sender inn søknad innen fristen skal være sikret at søknaden blir ferdigbehandlet før 1. januar i året etterpå. Det åpnes dog for at søknader sendt inn senere kan bli godkjent før nyttår.

Finansdepartementet forutsetter i tråd med skattelovforskriftens ordlyd at søknader som ikke er godkjent innen 31. desember, ikke har rett på støtte for kostnader pådratt i søknadsåret.

Vi antar departementet er klar over det, men nevner likevel: I praksis har ikke regelen i skattelovforskriften § 16-40-6 annet ledd siste punktum om at søknader må være godkjent i inntektsåret vært fulgt. Det har vært nok at det har blitt søkt i inntektsåret. Dette gjaldt uten forebehold i 2002, mens i 2003 og 2004, så vidt vi husker, ble det forutsatt at søknaden måtte være rimelig godt utfylt. Var den det, ble søknader godkjent for innsendelsesåret selv om innvilgning ble gitt i januar og februar året etterpå. Dette gjaldt også søknader som først ble avslått/returnert og deretter godkjent. (Slik er det i alle fall vi har opplevd praksis i årene 2002-2004).

Advokatfirmaet  
PricewaterhouseCoopers DA

Telefon: 95 26 00 80  
Telefaks:  
Org. nr.: 975 961 281  
advokatfirmaet.pwc@no.pwc.com

#### Partnere

Ulf Werner Andersen (H)  
Morten Beck  
Leif Drillestad  
Knut Ekern  
Torben Foss  
J. Christian Grevstad  
Pål Hasner  
Anders V. Heieren  
Hans Olav Hemnes  
Trond Ingebrigtsen  
Bård I. Koppang  
Svein T. Sønning  
Knut-Terje Winther-Sørensen

H= møterett for Høyesterett

#### Faste advokater

Anne Cathrine Berg  
Ragnar Bredvold  
Peter Rogge Eliason  
Tor Olaf Espeland  
Aleksander Grydeland  
Steinar Hareide  
Hanne S. Holen  
Odd Hylland  
Trine-Lise Høra  
Tove Ihle-Hansen  
Knut Henrik Larsen  
Tone M. W. Lystrup  
Elin Malt  
Thor Mathisen  
Eva E. Skancke  
Yngvar Engelstad Solheim  
Morten Weidemann Thorstensen  
Tormod Torvanger  
Ame Vrålstad  
Svein G. Stang Hansen

#### Medlemmer av DNA

Senior skatterådgivere  
Wenche Torp Andresen  
Tore Kyllvik  
Erlend Nørstebø  
Tore Østebød  
Lars H. Aasen

Oslo Bergen  
Kristiansand Stavanger

Uansett, vårt poeng er at det er uheldig at frist for å få skattefunnstøtte et bestemt inntektsår knyttes til godkjennelsestidspunktet. Det er uheldig fordi en slik regel medfører vilkårlighet på den måten at et prosjekts godkjennelse for søknadsåret er avhengig av saksbehandler tempoet hos det enkelte Innovasjon Norge-kontor og hos den enkelte saksbehandler i Skattefunnskretariatet. Det er for øvrig dette forhold, vil vi anta, som nettopp har gjort at Norges forskningsråd og Skattefunnskretariatet i praksis har knyttet fristen til innsendelse.

*Vårt forslag er derfor: For å unngå vilkårlighet bør fristen knyttes til innsendelse av søknader, og bare til det. Vi foreslår at fristen settes til 1. oktober eller 1. november. I tillegg til at en unngår vilkårlighet, oppnår en at alle bedrifter som starter prosjekter sent i året rekker å søke om støtte for kostnader pådratt i oppstartsåret. Dessuten er det en fordel at de som skal saksbehandle søknadene ikke trenger å forholde seg til nyttårsskiftet. Vi kan ikke se at det har uheldige konsekvenser at noen søknader for 2005 blir godkjent i januar eller februar 2006.<sup>1</sup>*

Vårt forslag innebærer opphevelse eller endring av sktl § 16-40-6 annet ledd siste punktum.

### 3 Avvikende regnskapsår

Vi anbefaler at Finansdepartementet ved lov- eller forskriftsendring kommenterer om reglene skal gjelde fullt ut for bedrifter med avvikende regnskapsår, eller om det skal gjøres unntak.

Vi antar det vil være mest rimelig om de med avvikende regnskapsår får en egen frist. Siden det er svært få som har avvikende regnskapsår, kan trolig regelen være at det holder for disse å søke innen regnskapsårets (= inntektsårets) utgang.

Subsidiært: Hvis Finansdepartementets forslag opprettholdes, det vil si at godkjennelse må foreligge før inntektsårets slutt, kan regelen være at en må søke minst to, tre eller fire måneder før inntektsårets slutt for å være sikret godkjennelse før inntektsårets utgang.

Med vennlig hilsen  
for Advokatfirmaet PricewaterhouseCoopers DA

  
Bjørn Slåtta  
Advokatfullmektig/siviløkonom

<sup>1</sup> Dette har også skjedd i 2002-2004. Et eksempel: En bedrift vi bisto med å søke i oktober 2004 fikk først ja på søknaden sin i april 2005 – søknaden ble i første omgang returnert for mer utfyllende informasjon.