



DET KONGELIGE  
KULTUR- OG KIRKEDEPARTEMENT

Finansdepartementet

Postboks 8008 Dep  
0030 OSLO

FINANSDEPARTEMENTET

3. MAR 2006

Saksnr.

04,4076-25

Arkivnr.

\*

Deres ref  
04/4076

Vår ref  
2006/00427 AØ/Ø GDV

Dato  
02.03.2006

**Høring - forslag om unntak i merverdiavgiftsloven for interne transaksjoner i veldedige, allmenntilgittige og ideelle organisasjoner**

Kultur- og kirkedepartementet (KKD) viser til Finansdepartementets brev av 09.12.05 om ovennevnte sak.

Generelt vil KKD slutte seg til forslaget til endringer i merverdiavgiftsloven som i hovedsak går ut på å unnta interne transaksjoner i veldedige, allmenntilgittige og ideelle organisasjoner fra merverdiområdet. For regionale/lokale ledd vil dette ha en kostnadsreducerende effekt. Avgiftsunntaket kan også ha en positiv effekt på organisasjonen sett under ett. Vi anser derfor avgiftsunntaket positivt for idretten.

For å redusere uønskede konkurransevridninger inneholder lovforslaget bestemte vilkår som må være oppfylt for at forbundene skal kunne oppnå avgiftsunntak. Vi vil særlig få komme med følgende merknader til disse vilkårene:

*1. "Veldedige, allmenntilgittige og ideelle organisasjoner av tjenester til enheter innenfor samme organisasjon"*

Avgiftsunntaket omfatter kun tjenester til enheter innenfor "samme organisasjon". Vi legger til grunn at det med "samme organisasjon" menes alle organisasjonsledd i NIF-systemet og ikke kun NIFs medlemmer i snever forstand (særforbund og idrettslag). Samtlige organisasjonsledd er underlagt NIFs lov, og må derfor anses å tilhøre samme organisasjon.

Postadresse  
Postboks 8030 Dep  
0030 Oslo

Kontoradresse  
Akersg. 59

Telefon - sentralbord  
22 24 90 90  
Org. nr.  
972 417 866

Administrasjons- og  
økonomiavdelingen  
Telefaks  
22 24 78 16

Saksbehandler  
Grace Vasquez  
22 24 78 90

2. *"Tjenestene må være direkte knyttet til organisasjonens ideelle virksomhet..."*

Høringsnotatet inneholder ingen nærmere merknad til hvilke tjenester som anses å være direkte knyttet til organisasjonens ideelle virksomhet. Vi forutsetter at det avgjørende må være om tjenestene er midler for å realisere organisasjonens målsetting, og at det således legges en vid definisjon til grunn.

3. *"...og basert på kostnadsdekning"*

Forutsetningen om at vederlaget utelukkende skal være basert på kostnadsdekning innebærer at betalingen må tilsvare mottakerenhetens andel av kostnadene ved å levere tjenesten.

Høringsnotatet påpeker at beregningen av vederlaget for tjenestene må være basert på kostnadsdekning. Vi forutsetter imidlertid at avgiftsunntaket også må gjelde i de tilfeller hvor det ikke ytes vederlag eller vederlaget er lavere enn kostpris, dvs. at tjenesten er subsidiert fra det sentrale leddet.

4. *"Det er en forutsetning at tjenesten ikke tilbys eksternt..."*

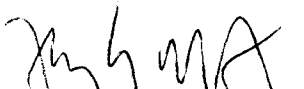
Lovforslaget gir rom for tokningstvil. Det er uklart om en virksomhet som tilbyr eksempelvis 20 pst av sine regnskapstjenester eksternt grunnet ledig kapasitet, vil anses å drive avgiftspliktig virksomhet også for de interne tjenestene (80 pst). Altså slik at samtlige regnskapstjenester, både de interne og de eksterne faller utenfor avgiftsunntaket.


Vi forutsetter at bestemmelsen ikke kan tolkes på en slik måte, og at dette bør presiseres i en lovkommentar fra FINs side.

5. *"...og at ytelsene av tjenestene ikke overføres til et rettssubjekt utenfor organisasjonen"*

Vi mener at "ytelsene av tjenestene" er et uklart begrep. Det etterlyses ytterligere presisering av hva som menes med dette.

Med hilsen

  
Henning Gorholt e.f.  
ekspedisjonssjef

  
Arnt H. Hermansen  
avdelingsdirektør