

Finansdepartementet
Skattelovavdelingen
Postboks 8008 Dep.
0030 Oslo

FINANSDEPARTEMENTET	
8. MAR 2006	
Saksnr.	04/ 41076-38
Arkivnr.	



Oslo 7. mars 2006

Høyre viser til Finansdepartementets høringsbrev datert 7. desember 2005 med høringsfrist 7. mars 2006.

Høyre vil i det følgende begrense seg til å gi kommentarer til selve høringsbrevet idet vi mener at vi gjennom det kan gi uttrykk for Høyres prinsipielle synspunkter i saken, spesielt knyttet til "næringsbegrepet" og hvilke typer organisasjoner unntaket skal gjelde for.

Høyre er fornøyd med at det etter Stortingets anmodningsvedtak, nå tas initiativ for å rydde av veien et betydelig problem for organisasjons-Norge, skapt ved den utvidelsen av avgiftsområdet som skjedde 1. juli 2001 og som innebar at en rekke tjenester som før dette tidspunkt ikke var avgiftspliktige, særlig av administrativ art, med ett ble avgiftspliktige.

Oppmykning av næringsbegrepet.

Dette skjedde samtidig med at avgiftsforvaltningens praktisering av næringsbegrepet også endret seg, slik at arbeid av enhver art for andre ble ansett som næring, selv om virksomheten ikke tar sikte på å generere overskudd, men utelukkende tar sikte på å fordele interne kostnader mellom organisasjonsleddene i en organisasjonsstruktur som består av flere selvstendige foreninger underlagt en hovedorganisasjon. Dette vil typisk gjelde fordeling av kostnader som oppstår på ett organisasjonsledds hånd i tilknytning til ordninger for å løse felles administrative og andre oppgaver, når det av praktiske og formelle grunner er naturlig at ett organisasjonsledd har det formelle arbeidsgiveransvaret for de som utfører arbeidet. Vi mener således at forvaltningen i urimelig grad ser konkurransevridningsproblematikk i samarbeidsformer hvor helt andre og reelle grunner medfører at det er mest naturlig og fornuftig å utføre arbeidsoppgaver internt i organisasjonene.

Ved denne omlegging av praksis er det argumentert med at fordeling av kostnader av denne typen må anses avgiftspliktig for å hindre uønsket konkurransevridning i forhold til frittstående markedsaktører som teoretisk sett kunne vært engasjert for å utføre arbeidsoppgaven. Dette kan for eksempel gjelde deling av lønnskostnader for en kontoransatt som formelt sett og av praktiske grunner bare er ansatt hos en av de involverte organisasjonsleddene. I praksis har det vært lagt til grunn at det foreligger næringsvirksomhet selv om virksomheten objektivt sett ikke er egnet til å gå med overskudd verken på kort eller lang sikt, fordi det konkrete opplegget for inntjening som foreligger, ikke dekker alle kostnadene i tilknytning til virksomheten, men bare dekker for eksempel de konkrete lønnsutgiftene, mens andre direkte og indirekte kostnader ikke fordeles mellom de involverte foreningene.

Høyre støtter Finansdepartementets klare holdninger på side 3 i høringsbrevet under overskriften "Næringsvirksomhet" gir uttrykk for at det ved vurderingen må tas utgangspunkt i opplegget for inntjening som konkret foreligger – ikke som det i senere forvaltningspraksis er gitt uttrykk for, nemlig at det er tilstrekkelig for å bli ansett for å drive næring at andre, under andre driftsforutsetninger, kunne drevet med overskudd. Det gis dessuten uttrykk for at det i hvert fall må drives på selvkostbasis før det kan bli snakk om at det drives næringsvirksomhet. Høyre håper dette også i fremtiden vil legges til grunn av avgiftsforvaltningen.

Høyre vil uttrykke sin klare støtte til at det ikke foretas noen avgrensning i forhold til arten av tjenester unntaket fra avgiftsplikten skal gjelde for.

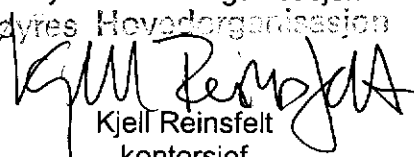
Hvilke typer organisasjoner skal unntaket gjelde for.

Når det gjelder avgrensningen av subjektkretsen unntaket skal gjelde for, ber man i høringsbrevet om særskilt uttalelse om både de såkalte veldedige og allmennyttige organisasjonene som er omhandlet i merverdiavgiftslovens § 5 nr. 1 d og e og de øvrige ideelle organisasjonene omhandlet i merverdiavgiftslovens § 5 nr. 1 f bør omfattes av unntaket slik departementet har forstått Stortingets anmodningsvedtak.

Høyre kan ikke se noen grunn til at ikke både de veldedige og allmennyttige organisasjonene og de øvrige ideelle organisasjonene bør omfattes av unntaket. Det er etter vår oppfatning vanskelig å forstå at for eksempel de politiske partier med sin store samfunnsmessige betydning for et vitalt fungerende demokrati, skulle være mindre allmennyttige enn religiøse organisasjoner, idretten, sang- og musikkbevegelsen og andre organisasjoner som i årenes løp har vært definert inn under § 5 nr. 1 d. Ved å la også de øvrige ideelle organisasjonene som gruppe vurderes likt med de organisasjonene som tradisjonelt har vært ansett som veldedige og allmennyttige, tar man bort den urimelige forskjellsbehandlingen som det inntil nå har vært i praksis. Vi ser dette som en naturlig videreføring av det likhetsprinsipp som ble påbegynt ved vedtagelsen av merverdiavgiftslovens § 5 nr. 1f i tilknytning til avgiftsreformen i 2001.

Høyres ser altså **ingen grunn til å støtte** den forskjellsbehandling av de ideelle organisasjonene som Finansdepartementet gjør seg til talsmann for i høringsbrevet.

Når det gjelder de politiske organisasjonene spesielt, legger Høyre til grunn at i tillegg til de sentrale, regionale og lokale partiforeningene, så omfattes også partigruppene i Storting, fylkesting og kommunestyre av organisasjonen i vid forstand. Høyre mener derfor at de nevnte partigrupper vil være omfattet av unntaksregelen. Det ville vært en fordel om dette kommer klart til uttrykk i ot.prp. når forslaget fremmes, slik at det ikke kan reises tvil om dette."

Med vennlig hilsen
Høyres Hovedorganisasjon
Høyres Hovedorganisasjon

Kjell Reinsfelt
kontorsjef