



## Norske Kosmetologer og Hudterapeuters Forbund

CIDESCO SECTION NORWAY

Org. nr 971 472 073

Vår dato  
30.09.05

Vår referanse

Vår saksbehandler  
Else Katrine Rødland Kristoffersen

Tidligere dato

Tidligere referanse

Til  
Til den det måtte angå ved Det Kongelige  
Finansdepartement

Kopi til

Internt

Intern kopi til arkiv

### **Følgende er merknader til høringsutkastet for endring av forskrift 15. juni 2001 nr. 682 om avgrensning av merverdiavgiftsunntaket for helsetjenester (Forskrift nr. 119) fra NKHF (Norske Kosmetologer og Hudterapeuters Forbund).**

NKHF mener det er viktig og riktig at våre medlemmer i fremtiden kan benytte seg av muligheten til å utføre de behandlinger/tjenester som omtales i høringsutkastet (alternative behandlinger) uten å beregne merverdiavgift på disse. Pr i dag utøves tjenester som blant annet aromaterapi og klassisk massasje ved de fleste hud- og kroppsspleieklinikkene, dette fordi det inngår i vår utdannelsen, både i offentlig og privat regi.

Det er ønskelig at hud- og kroppsterapeuter skal ha muligheten til å kunne registrere seg i utøverregisteret for alternative behandlere. Vi mener en slik registrering vil bidra til økt seriøsiteten blant yrkesutøverne i vår bransje. Vårt yrke har ingen beskyttet tittel, og hvem som helst kan i dag utøve tjenester/behandlinger innen vårt fagfelt uten å ha en tilstrekkelig utdanning. Medlemmer i NKHF kan vise til utdanning fra en skole som er godkjent av NKHF eller CIDESCO (internasjonalt forbund for hudterapeuter). Noe vi i dag opplever som problematisk og farlig, er at det eksisterer flere useriøse utdanningsinstitusjoner som tilbyr utdanning, som etter NKHFs mål, ikke er tilstrekkelig god i forhold til de skader utøverne kan påføre sine klienter.

Vi er imidlertid opptatt av at lik behandling/tjeneste skal avgiftslegges likt uansett utøvers bakgrunn. Når det gjelder vedtaket som ble innført i juni 2001, vil vi påpeke at dette nok har ført til en del splid i vår bransje. I dag kan personer som i tillegg til sin hud- og kroppsterapi utdanning også har en autorisert helsepersonell tittel, beregne prisen uten mva på flere typer behandlinger hvor en hud- og kroppsterapeut ikke kan gjøre det samme. Denne situasjonen gjør at det oppstår en urettferdig konkurranse blant salongene, og av og til også innad i bedriftene med tanke på prisforskjeller på behandling ut ifra type utdanning hos de ansatte.

NKHF har tidligere forhørt seg om muligheten for å bli godkjente som utøverorganisasjon i registeret for alternativ behandling, men ble gjort oppmerksom på at sannsynligheten for en godkjenning ikke var stor da vi ble betraktet som "skjønnhetspleiere", en tittel vi som yrkesgruppe imidlertid ikke anser som riktig i forhold til vårt daglige virke og utdanning. Vår yrkesgruppe må få muligheten til å utøve alternativ behandling, som vi i dag gjør, uten at vi skal beregne mva på disse. Med dagens forslag til regelverk, og registerets vegring mot å godkjenne vårt forbund, vil hud- og kroppsterapeuter måtte utføre samme behandlinger/tjenester avgiftspliktig som registrerte utøvere utfører avgiftsfritt.

NKHF er klar over utfordringene som ligger i det å formulere et godt lovverk som avgrense vår bransjes helserelevante behandlinger mot det som omtales som skjønnhetspleie. Vi mener at deler av det som departementet klassifiseres som skjønnhetspleie faktisk også har en medisinsk effekt, for eksempel behandling av uønsket hårvekst hos kvinner, samt behandlinger av hud med sykdommer som psoriasis, eksem og akne. Disse tilstandene kan endre en persons utseende dramatisk, og det kan være både psykisk og fysisk belastende for pasienten. Hud- og kroppsterapeuter kan i samarbeid med dermatologer utføre behandlinger som gir resultater og forbedrer tilstandene og livskvaliteten til disse klientene. Vi forstår at enkelte av våre tjenester kun er skjønnhetsrelaterte og derfor blir merverdiavgiftsbelagte, men vi ønsker at departementet skal vurdere (gjærne i samarbeid med NKHF) om det er mulig at flere av våre tjenester bør anses som helserelevante alternative behandlingsformer og dermed være fritatt for mva.

Skal forskriften endres i tråd med høringsutkastet vil dette medføre at vår yrkesgruppe faller utenom, da vi verken er autorisert helsepersonell eller ønsket i registeret for alternativ behandling selv om vi yter samme typer behandlinger. Departementet bør derfor se på hva som må gjøres for å inkludere vårt forbund/vår yrkesgruppe i den nye forskriften.

Hvert år uteksamineres det ca 550 hudterapeuter fra NKHF-godkjente private og offentlige skoler her i landet. Terapeutene har yrkesrettet fagutdannelse med høy kompetanse innen dermatologi, patologi, anatomi og fysiologi. Vi bør anses som en seriøs aktør i helse og velvære industrien.

Med vennlig hilsen

Nicola Vendrell  
Styreleder  
NKHF

og

Else Katrine R Kristoffersen  
Daglig leder /forbundssekretær  
NKHF