



Finansdepartementet
Skattelovavdelingen
Postboks 8008 Dep
0030 Oslo

Oslo, 01.10.05

Deres ref.: 01/5065 SA TN/tis

Høringsvar på forslag om endring av forskrift 15. juni 2001 nr. 682 om avgrensning av merverdiavgiftsunntaket for helsetjenester (Forskrift nr. 119).

Helhetsterapiforbundet har følgende svar på høringsforslaget:

Forslaget til ny forskrift er å bruke feil middel (registerordningen for alternative behandlere) for å nå et mål (regler for avgrensning av merverdiavgiftunntak for alternativ behandling).

Dersom forslaget blir vedtatt, mener vi at alternativ 2, hvor alle som utøver alternativ behandling må være registrert i den frivillige registerordningen for å være unntatt merverdiavgift, må benyttes.

Helhetsterapiforbundet har følgende kommentarer/presiseringer til forslaget:

Navnet "Frivillig registerordning for utøvere av alternativ behandling" bør endres, begrepet "frivillig" bør fjernes.

Vi har også betenkeligheter ved at organisasjonsfriheten til en viss grad vil påvirkes.

Det er stor sannsynlighet for at brukerne vil kunne oppfatte det slik at de som står i registeret er "godkjent" av det offentlige. Det er derfor viktig at det blir gitt god og riktig informasjon om registeret.

De alternative helserelaterte tjenester som, av en eller annen grunn ikke kommer inn i registeret, men som er unntatt i dag, vil måtte legge til merverdiavgift. Det antas at dette dreier seg om en stor andel av alternative behandlere, og at de vil måtte ta betraktelig høyere priser. Altså vil denne endringen antakelig føre til at det reelle tilbudet til visse lag av befolkningen blir sterkt redusert. Igjen ser man at de svakeste må lide. Allerede i dag er det

mange som ikke har råd til alternativ behandling. Antakelig vil også dette merkes best i mindre byer og tettsteder i landet, der det allerede er få som tilbyr alternativ behandling. Forslaget til ny forskrift kan altså gi en deling mva/ikke mva innenfor samme behandlingsform istedenfor mellom forskjellige behandlingsformer.

Helhetsterapiforbundet etterlyser en plan fra myndighetene for godkjenning av skoler som utdanner alternative behandlere, eller eventuelt krav til minimum utdanning. Jfr dansk løsning for godkjenning av alternative behandlere, som inneholder minimumskrav til både skolemedisinsk utdanning (antall timer) og utdanning i behandlingsfag (antall timer). En slik godkjenningsordning hadde vært et mer riktig kriterium for avgrensning av merverdiavgiftunntak.

Angående overgangsordninger: Dersom en utøverorganisasjon har sendt søknad til SHdir om godkjenning før eventuell ny forskrift om mva-avgrensning trer i kraft, er det viktig at overgangsordninger knyttes til tidspunkt for når utøverorganisasjonen blir godkjent, siden dette også er avhengig av behandlingstiden i SHdir.

Med hilsen
for Helhetsterapiforbundet

Lise H Haug
leder

Anne Berit Johnsen