

Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep
0030 Oslo

Deres ref:
01/5065 SA TN/tis

Våres ref:
ØO/kos

Dato:
29. september 2005

Forslag om endring av forskrift 15. juni 2001 nr. 682 om avgrensning av merverdiavgiftsunntaket for helsetjenester (Forskrift nr 119) - hørings svar.

Det vises til høringsbrev av 30.06.2005.

Utkastet har vært forelagt relevante utvalg i Norsk Kiropraktorforening, og har vært behandlet av foreningens arbeidsutvalg. Med dette oversendes Norsk Kiropraktorforenings hørings svar.

Norsk Kiropraktorforening (NKF) har tidligere i gitt hørings svar til forskrift om registerordning for utøvere av alternativ behandling med hjemmel i lov 27. juni 2003 nr. 64 om alternativ behandling av sykdom m.v. NKF er positive til en registerordning for utøvere av alternativ medisin, da vi mener at dette vil bidra til økt pasientsikkerhet og bedre forbrukerrettighetene.

Registreringsordningen bør ikke omfatte autorisert helsepersonell.

I vårt hørings svar til forskrift om registreringsordning for alternative behandlere påpekte vi at misforståelser hos forbrukerne lett kan oppstå, om en ikke valgte å skille klart mellom alternative behandlere og autorisert helsepersonell. Norsk Kiropraktorforening mener at dette hensynet må tillegges avgjørende vekt også i forbindelse med utarbeidelse av avgrensningskriterier for merverdiavgiftsgrunnlaget for helsetjenester.

I og med at registerordningen ikke innebærer en godkjenning på faglig grunnlag av den enkelte utøver eller av behandlingsformen, bør ikke registerordningen omfatte autorisert helsepersonell. For en forbruker vil det fort bli vanskelig å skille mellom helsepersonellovens autorisasjonsordning og registerordningen.

Dersom autorisert helsepersonell også skal stå i registeret for utøvere av alternativ behandling, ser vi det slik at registeret virker mot sin hensikt, og at det er en fare for at alle registrerte blir "ansett" som å ha en form for offentlig godkjenning på faglig grunnlag.

Vi er inneforstått med at merverdiavgiftsgrunnlaget er avhengig av egnede avgrensningskriterier , men mener at et unntak fra merverdiavgiftsplikten knyttet til registret også for autorisert helsepersonell, vil forsterke inntrykket av at det offentlige går god for de tjenester som tilbys.

Som departementet også påpeker i høringsbrevet, stiller Helsepersonellovens § 4 krav om forsvarlig yrkesutøvelse. Norsk Kiropraktorforening er av den oppfatning at denne bestemmelsen sikrer at autorisert helsepersonell ikke anvender useriøse terapi- eller behandlingsformer, som ikke bør gi grunnlag for momsfritak.

Norsk Kiropraktorforening gir på denne bakgrunn sin støtte til det foreslåtte utkast til forskrifts alternativ 1.

Med vennlig hilsen,

Øystein Ogre
Leder Norsk Kiropraktorforening.