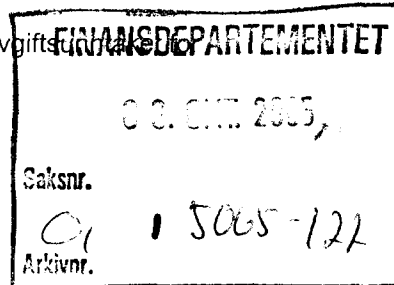


Johansen, Sissel

Fra: Mangset, Pål på vegne av Postmottak Finansdepartementet
Sendt: 30. september 2005 10:12
Til: Johansen, Sissel
Kopi: Nordberg, Torunn
Emne: VS: Høringsuttalelse angående avgrensning av merverdiavgiftsunntaket for helsetjenester



-----Opprinnelig melding-----

Fra: Kjetil Prestesæter [mailto:kjetil@velogvaere.no]
Sendt: 30. september 2005 10:12
Til: Postmottak Finansdepartementet
Emne: Høringsuttalelse angående avgrensning av merverdiavgiftsunntaket for helsetjenester

Til informasjon:

Norsk Massørforbund står oppført som høringsinstans.
Vi har skiftet navn til Norges Massasjeforbund og kontaktperson er:
Kjetil Prestesæter, Markalléen 54, 1368 Stabekk, Tlf: 92 45 66 85.

--

Norges Massasjeforbund (NMF) mener følgende:

1.

Det er positivt at myndighetene ønsker å bidra til "økt ivaretagelse av pasientsikkerhet og forbrukerrettigheter ved valg av behandler" og "seriøsitet blant utøvere av alternativ behandling".

Registerordningen er et skritt på veien, men den er på forsøksstadiet (kun en utøverorganisasjon er hittil godkjent) og det er altfor tidlig å si hvilken rolle ordningen vil spille i forhold til forbrukerne og utøverne.

Massasjebransjen har dannet sitt eget bransjeråd hvor skoler og forbund i fellesskap definerer minimumskravene til utdanning. Kun de som tilfredsstillere disse kravene kan bli medlem av Norges Massasjeforbund.

Hvis unntaket fra merverdiavgift skal knyttes til registerordningen må vi regne med at massasjeutøvere som ikke tilfredsstillere bransjerådets minimumskrav vil danne egne forbund med lavere krav for å komme seg inn i registeret og derved oppnå mva-unntak.

Vi ser at denne utviklingen er et tilbakeskritt for de seriøse utøverne og organisasjonene i vår bransje som hele tiden, på eget initiativ, arbeider for kvalitetsheving og -sikring ved å sette krav til oss selv.

Det er også en ulempe for forbrukerne som ikke kjenner detaljene i bransjen og som kan bli lurt av useriøse forbund og utøvere fordi de vil stole på at et registrert forbund garanterer kvalitet i behandlingen.

Det hjelper ikke at myndighetene insisterer på at registerordningen ikke skal gi en slik garanti, fordi det er ulogisk og neppe vil bli oppfattet slik av forbrukerne.

For at registerordningen skal oppnå sine hensikter må det inngå faglige krav til de forbund som skal registreres. Disse kravene kan settes av bransjen selv via bransjeråd. Det er kjent fra andre bransjer at selvjustis fungerer godt som reguleringsmekanisme på grunn av konkurranseelementet, og en slik ordning vil ikke kreve mer innsats fra myndighetenes side.

Vi mener derfor at det er for tidlig å bruke registerordningen som et redskap til å kvalitetssikre alternativ behandling i Norge, og at det vil være uheldig å knytte unntaket fra merverdiavgift til ordningen slik den er i øyeblikket. Vi er redd det vil føre til at ordningen sementeres i den mangelfulle formen den har nå.

2.

Begrepet 'alternativ behandling' er vagt og misvisende. I registerordningen er det vel ment å skulle dekke alt som ikke er offentlig autorisert, mens det i befolkningen brukes mest om behandlingsformer som er basert på et annet tankesett enn den vestlige skolemedisinen.

Norges Massasjeforbund mener at dette skaper unødvendige misforståelser som skader både forbrukere og utøvere. Klassisk (svensk) massasje er en behandlingsform som støtter seg 100% på vestlig medisin. Effektene er fysiologiske, objektive og målbare, og solid dokumentert gjennom kvalitetssikret og ukontroversiell forskning.

Klassisk (svensk) massasje er allerede unntatt fra merverdiavgift nettopp fordi behandlingsformen ikke er "alternativ" og fordi den i stor grad også utøves av autorisert helsepersonell.

Vi ønsker ikke å bli assosiert med behandlingsformer som gir subjektive, udokumenterbare effekter, og vil derfor i utgangspunktet ikke knyttes til registerordningen.

Hvis unntaket fra merverdiavgift knyttes til registerordningen vil vi tvinges inn av økonomiske årsaker, ikke av faglige. Alternativt kunne vi velge å stå utenfor ordningen, men da ville våre medlemmer umiddelbart søke seg til andre forbund med lavere grad av kvalitetssikring.

Vi mener derfor at koblingen mellom registerordningen og mva-unntaket strider mot organisasjonsfriheten og at konsekvensene er uheldige og betydelige.

3.

Hvis unntaket fra merverdiavgift allikevel skal knyttes til registerordningen er det en selvfølge at alle utøvere av en behandlingsform behandles likt. Det må tas hensyn til både konkurransesituasjonen og den faglige kvalitetssikringen.

En offentlig godkjent helseutdanning gir ingen kompetanse innen andre behandlingsformer. Hvis forbrukere og seriøsitet skal tas hensyn til må også autorisert helsepersonell registrere seg i registerordningen som medlem av et forbund for å komme inn under mva-unntaket.

Med vennlig hilsen
Kjetil Prestesæter, styreleder
Norges Massasjeforbund (NMF)