

19. AUG. 2005.

Saksnr.

04, 2165-19

Arkivnr.

FINANSDEPARTEMENTET
Postboks 8008 Dep
0030 Oslo

Oslo, 18. august 2005

Vår ref/// DOK-2005-02030

Deres ref:

HØRING - KOMPENSASJON AV MERVERDIAVGIFT FOR REGIONALE HELSEFORETAK, HELSEFORETAK OG ENKELTE PRIVATE AKTØRER INNEN SPESIALISTHELSETJENESTEN

Det vises til brev om ovennevnte av 4. juli 2005.

Departementet viser til at beslutningen om å ikke iverksette ordningen ved årsskiftet 2005, dels var tuftet på behovet for nærmere utredning og dels behovet for å sikre en forsvarlig saksbehandling. Det var således overraskende å motta høringsnotatet i begynnelsen av juli med høringsfrist 18. august - for mange midt i ferieavviklingen. Tidspunktet og tidsfristen for denne høringen har gjort det vanskelig for våre medlemmer å komme med sine synspunkter og innspill til oss. Dette er beklagelig, da våre medlemmer representerer en gruppe som vil bli direkte berørt av lovendringen. HSH vil også bemerke at det i høringsperioden har vært vanskelig å få tak i en saksbehandler i departementet med nødvendig kjennskap til den foreslåtte ordningen. Vi kan derfor ikke se at denne høringsrunden har vært gjennomført på en fullgod måte.

GENERELT

HSH er positive til departementets forslag om å utvide kompensasjonen for merverdiavgift til også å omfatte spesialisthelsetjenesten. Dette er en viktig brikke i arbeidet for å redusere konkurransevridninger forårsaket av merverdiavgiftssystemet. HSH er enig i departementets vurdering av at det er hensiktsmessig å utvide den foreliggende lov om momskompensasjon.

HVILKE PRIVATE AKTØRER OMFATTES AV ORDNINGEN

HSH legger til grunn at det ikke vil stilles formkrav til avtalen om levering av spesialisthelsetjenester. Selv om avtaleforholdet mellom RHF og tjenesteleverandør i hovedsak vil være i form av skriftlige avtaler, kan det tenkes omstendigheter som tilsier at tjenester utføres uten skriftlig avtale.

OM BEGRENSING AV ORDNINGEN PÅ ANSKAFFELSER SOM FØRES SOM ANLEGGMIDLER I ÅRSREGNSKAPET

Departementets beskrivelse av anleggsmidler og koblingen som gjøres til byggeprosjekter i høringsnotatets punkt 4.2.3 er uklar: "Det vises også til at de aller fleste aktører i spesialisthelsetjenesten ikke utfører egne byggeoppgaver, og at en kompensasjonsordning for

anskaffelser som skal føres som anleggsmidler i årsregnskapet derfor sannsynligvis ikke vil ha særlig effekt." Vi har lagt til grunn at departementet ved bruk av begrepet anleggsmidler sikter til regnskapslovens definisjon.

En ordning hvor anleggsmidler ikke omfattes, vil kunne føre til en dreining i retning av økt leie/leasing av anleggsmidler som eksempelvis medisinsk utstyr og apparatur. Slike eiendeler vil ved anskaffelse føres som anleggsmidler i regnskapet, og således ikke gi rett til kompensasjon. Derimot vil momskostnader ved leasing/leie av tilsvarende eiendeler være kompensasjonsberettiget. Det er således HSHs klare vurdering at ordningen bør omfatte alle anskaffelser. Dette vil dessuten bidra til å gjøre ordningen enklere å praktisere

RETT TIL FRIVILLIG REGISTRERING

HSH mener det bør åpnes for frivillig registrering for virksomheter som leier ut bygg og anlegg til alle virksomheter som har krav på kompensasjon etter lov om momskompensasjon. HSH anser likeledes at dette bør gjelde for kommunesektoren.

En ordning der kun utleiere til offentlige virksomheter kan registrere seg, vil ha en konkurransevridende effekt. Det vil for en utleier være mer lukrativt å leie ut til offentlige virksomheter, da dette vil gi grunnlag for fradrag for inngående merverdiavgift. Ved utleie til private virksomheter vil utleier derimot måtte kompensere bortfallet av fradragsretten. Dette vil resultere i at husleien øker for private virksomheter, noe som igjen vil medføre svekket konkurransevne.

Departementets forslag om adgang til frivillig registrering for utleiere av fast eiendom, er en diskriminering av private aktører innenfor spesialisthelsetjenesten. Departementet begrunner denne forskjellsbehandlingen av private og offentlige virksomheter med at det å inkludere private virksomheter i ordningen vil medføre et uoversiktlig provenytab. HSH stiller seg imidlertid tvilende til hvor uoversiktig dette provenytabet kan være, sett i lys av at private aktører kun vil utgjøre en liten andel av det samlede omfanget av kompensasjonsberettigede virksomheter. HSH kan uansett ikke se at dette er et argument for å innføre en prinsipielt sett gal forskjellsbehandling av private og offentlige virksomheter som konkurrerer i samme marked.

HSH vil på bakgrunn av ovennevnte be departementet åpne for frivillig registrering for utleiere til private virksomheter.

ØKONOMISKE OG ADMINISTRATIVE KOSTNADER

HSH kan ikke se behov for revisorattestasjon av det enkelte kompensasjonskrav. Det er vanskelig å forstå bakgrunnen for dette kravet, særlig sett i sammenheng med at det ikke er et tilsvarende krav for ordinære momsregnskap. HSH mener derfor at alminnelig plikt revisjon bør være tilstrekkelig.

FINANSIERING AV ORDNINGEN

Vi viser til departementets uttalelser på side 17 i høringsnotatet: "For at ordningen skal fungere etter hensikten, må størrelsen på trekket for den enkelte aktør være uavhengig av hva aktørene faktisk får i kompensasjon. Dette innebærer at den årlige kompensasjonen den enkelte aktør mottar ikke nødvendigvis tilsvarer beløpet som trekkes ved ordningens begynnelse. Omfanget av dette avviket for den enkelte aktør vil kunne variere over tid."

HSH har problemer med uklart innhold og budskap i ovenstående uttalelse. Det fremkommer heller ikke på annet sted i høringsnotatet hvordan departementet har tenkt å operasjonalisere ordningen. HSH ber derfor departementet om å utdype dette nærmere, og vi vil således avvente våre kommentarer rundt disse forholdene i til en slik klargjøring foreligger.

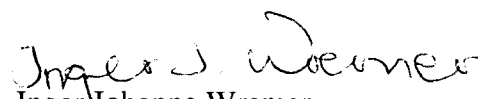
Vennlig hilsen

**HANDELS- OG SERVICENÆRINGENS
HOVEDORGANISASJON**



Lars E. Haartveit

Direktør Samfunnspolitisk avdeling



Inger Johanne Wremer

Direktør Helse, utdanning og kultur