

Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep
0030 Oslo

Att:

Deres ref:

Vår ref:
TWN/NOU15

Dato:
8. august 2005

Høringsuttalelse fra Landbrukets Arbeidsgiverforening (LA) vedr. NOU 2005 : 15 – Obligatorisk tjenestepensjon

Vi viser til departementets brev av 01.07.05 hvor det ble bedt om høringsmerknader innen 08.08.05.

Landbrukets Arbeidsgiverforening organiserer ”landbruksrelaterte virksomheter”, og blant dem er det en rekke små virksomheter som gartnerier, avløserlag, regnskapslag, forsøksringer, møller, innkjøpslag og dyreklinikker; samt selvstendige næringsdrivende (bønder).

Innledningsvis vil vi gi uttrykk for at høringsfristen var svært kort for en slik betydelig reform, og ikke minst at den falt sammen med ferieavviklingen for en stor del av befolkningen.

LA har vært klar over at det ville komme lovgivning vedrørende obligatorisk tjenestepensjon, men vil likevel uttrykke misnøye med at det skjer. Det å sikre sin alderdom økonomisk utover folketrygdens ytelser, er etter vår oppfatning et ansvar den enkelte har, og som i tilfelle må skje på et frivillig grunnlag. Frivilligheten må også kunne komme til uttrykk gjennom inngåelse av individuelle eller kollektive avtaler i den enkelte virksomhet/næring dersom partene finner det riktig å ha det som et personalpolitisk element. Men å innføre en slik ordning gjennom lov, er etter vår oppfatning uheldig. Det heter i innstillingen på side 61 blant annet: ”Finland synes å være det eneste europeiske land med obligatoriske, lovfestede tjenestepensjonsordninger.” Hvorfor kan ikke Norge følge flertallet i Europa på dette punkt?

Nedenfor følger våre kommentarer til enkelte bestemmelser i lovutkastet.

§ 1. Virkeområde/ § 2. Plikt til å ha pensjonsordning

Tidligere hadde en rekke små virksomheter ikke anledning til å ha tjenestepensjonsordninger. Disse blir nå pålagt å ha det. Etter vår oppfatning

burde det vært nok å gi dem anledning. Når det gjelder kostnadsproblematikken for små virksomheter vil vi vise til innstillingens side 40 hvor det blant annet heter:

”Regjeringen peker på at de samlede kostnadene som følger av opprettelse av en pensjonsordning, hittil kan ha holdt mange små foretak fra å opprette pensjonsordning, og nevner at administrative problemer neppe alene kan forklare dette.”

En rekke av våre medlemmer har ansatte bare i deler av året, og da hovedsakelig arbeidstakere fra de nye EU – land og også utenfor EU. Vi ser her for oss en rekke administrative utfordringer.

§ 3. Minstekrav til pensjonsordning med innskuddspensjon.

Hva menes med ”lønn”? Er det inkludert feriepenger, overtid, skift og andre tillegg som periodevis kommer til utbetaling?

Gjennom innføring av obligatorisk innskudd på min. 2 % vil den enkelte virksomhet øke personalkostnadene med minimum 2,28 %. I innstillingen forutsettes det tydeligvis at lønnen skal bli tilsvarende mindre på sikt. Vi viser i den forbindelse til side 37 i innstillingen hvor det blant annet heter:

”Pensjonskostnader er en del av den enkeltes samlede lønns- og arbeidsbetingelser. Et høyt alderspensjonsnivå kan derfor bety lavere lønn som yrkesaktiv.”

Det gjenstår det å se, og vi er ikke spesielt optimistiske i så måte.

§ 4. Minstekrav til pensjonsordning med ytelsesbasert foretakspensjon

Bestemmelsen er vanskelig å forstå.

§ 5. Eksisterende pensjonsordninger

Etter vår oppfatning burde de kunne fortsette uforandret selv om de ikke tilfredsstillt kravene i §§ 3 og 4.

§ 9. Innkjøpsordninger for obligatorisk tjenstepensjon.

Vi er positive til denne måte å administrere ordninger på, og det kan være betydelig kostnadsbesparende. Det kan være svært aktuelt for LA å administrere ordning for flere av våre medlemsgrupperinger.

§ 11. Iverksetting av obligatorisk tjenstepensjon

Etter vår oppfatning burde fristen vært et år lenger. Dette gjelder både av hensyn til å tilpasse kostnadsøkningen dette innebærer, men også av hensyn til kapasitet og konkurransesituasjonen forsikringsselskapene i mellom.

§ 14. Ikrafttreden. Overgangsregler

Vi er sterkt uenig i at foretakspensjonsloven § 16 – 2 tredje ledd ikke skal gjelde for de lovpålagte, nyetablerte ordningene. Dette innebærer at tidligere etablerte ordninger får mindre kostnader i en overgangsperiode enn tilsvarende nyetablerte.

Avslutningskommentar.

Landbrukets Arbeidsgiverforening (LA) er uenig i innføringen av en obligatorisk tjenstepensjonsordning, og vi er også kritisk til flere av bestemmelsene i lovutkastet. Vi vil derfor med henvisning til lovutkastets § 1 nr. 4 hvor det kan gjøres ”unntak fra loven for enkelte eller bestemte grupper av foretak eller arbeidstakere”, arbeide for at det blir gjort unntak for flere av våre medlemsgrupperinger.

Med vennlig hilsen
LANDBRUKETS ARBEIDSGIVERFORENING

Trond W. Nygren