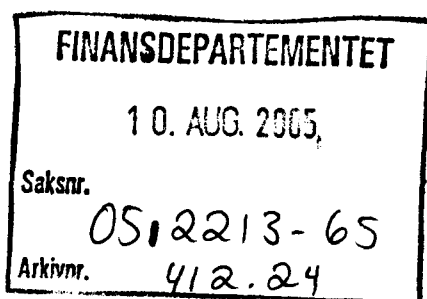


Finansdepartementet
Pb 8008 Dep
0030 Oslo



Oslo, 08 august 2005

Vår ref.
2005/437/Høring 44-2005/krso

Deres ref.
05/2213 FM cw

Høring NOU 2005:15 – Obligatorisk tjenstepensjon

Vi viser til høringsbrev av 1. juli d.å. og Banklovkommisjonens utredning om obligatorisk tjenstepensjon.

Generelt

Arbeidsgiverforeningen NAVO har i forhold til tjenstepensjonsordninger generelt påpekt at virksomhetene bør ha fortsigbare forhold knyttet til kostnader og risiko. Det er dessuten viktig at tjenstepensjonsordninger ikke skal virke mobilitetshemmende i arbeidsmarkedet. Når Stortinget har vedtatt at det skal innføres obligatorisk tjenstepensjon, ser vi derfor positivt på at dette kan organiseres etter lov om innskuddspensjon. Denne type pensjonsordninger oppfyller best kravene både til forutsigbarhet og mobilitet. Det er videre en fordel at regelverket for obligatorisk tjenstepensjon i størst mulig grad baseres på allerede gjeldende bestemmelser for tjenstepensjonsordninger.

Til lovforslaget

I lovforslagets § 1 tredje ledd unntas *arbeidstakere i foretak som har pensjonsordning i henhold til lov eller tariffavtale for offentlig eller kommunalt ansatte arbeidstakere* fra loven. Det finnes etter vår oppfatning ikke noen entydig definisjon av begrepet *offentlig eller kommunalt ansatte*. Vi vil derfor anbefale at dette presiseres nærmere.

I § 9 andre ledd sies det at en avtale mellom en innkjøpsordning og en pensjonsinnretning *skal fastsette et regelverk som skal gjelde for alle pensjonsinnretninger som omfattes av avtalen*. Det vil være stordriftsfordeler knyttet til slikt felles regelverk, noe de fleste innkjøpsordninger sikkert vil benytte seg av. Men det må, etter vår oppfatning, være mulig å forhandle om felles innkjøp også i



tilfelle hvor det ikke er fastlagt et detaljert felles regelverk, spesielt i lys av den produkt differensiering som følger av de siste endringene i forsikringsvirksomhetsloven.

Med vennlig hilsen
Arbeidsgiverforeningen NAVO

Lars Haukaas
Adm. direktør