

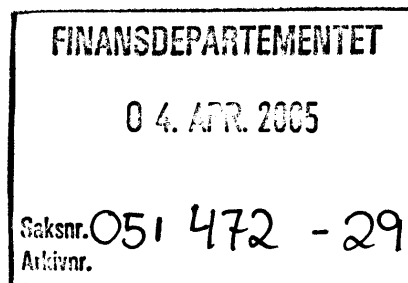
Finansdepartementet
Finansmarkedsavdelingen
Postboks 8008 Dep.
0030 Oslo

Pr. e-post: postmottak@finans.dep.no

Deres ref: 05/472 FM HD

Vår ref: 345651

Dato: 31.03.2005



Høring - utkast til endring i børsforskriften - gjennomføring av markedsmisbruksdirektiv mv.

Det vises til Finansdepartementets brev av 2. februar 2005 vedlagt Kredittilsynets høringsnotat med forslag til nye regler om løpende informasjonsplikt i børsforskriften kap. 5 og 10 som gjennomfører markedsmisbruksdirektivets art. 6 nr. 1.

Under utarbeidelsen av forslaget til nye regler om informasjonsplikt, har børsen vært kontaktet av Kredittilsynet og hatt anledning til å komme med innspill som har vært hensyntatt i det foreslåtte utkast til kap. 5 og 10. Børsen ønsker imidlertid å gjøre følgende bemerkninger til de foreslåtte endringer:

Kommisjonsdirektivet art. 2 nr. 1

Det følger av høringsnotatet at bestemmelsen i kommisjonsdirektivet art. 2 nr. 1, som fastlegger hvordan den informasjonspliktige informasjon skal være, ikke foreslås inntatt i forskriften. Det forutsettes at informasjon som offentliggjøres møter disse kriterier etter dagens regler og de nevnte kriterier vil innfortolkes i den nye bestemmelsen.

Børsen har sjelden problemer med selskapenes utforming av børsmeldinger, og har uansett hjemmel til å kreve ytterligere informasjon etter børsloven § 5-7, ofte samtidig med at aksjene suspenderes. En presisering av kravene som stilles til offentliggjøring av opplysningene, vil imidlertid kunne være nødvendig for det tilfellet at andre enn børsen offentliggjør informasjonen. Dersom andre enn børsen også skal kunne offentliggjøre informasjonspliktig informasjon, antas at det vil inntas krav i tråd med kriteriene i kommisjonsdirektivet.

§ 5-2 andre ledd

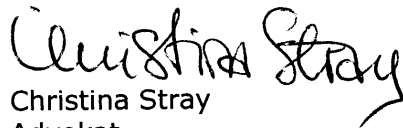
Det fremkommer av forslaget til bf. § 5-2 andre ledd første setning at informasjonspliktig informasjon skal sendes skriftlig til børsen. I dag får børsen normalt informasjonspliktig informasjon via e-post, og faks kan aksepteres. Det følger implisitt av høringsnotatet at dagens system forutsettes å oppfylle kravet i bf. § 5-2 andre ledd første setning. Det kan imidlertid reises spørsmål ved om e-post og faks tilfredsstillende oppfyller kravet til skriftlighet. For børsen er det av stor betydning at dagens system med bruk av e-post (alternativt faks) kan videreføres og det bør vurderes om dette bør komme klarere frem. Uansett er det viktig at det ikke åpnes for at informasjonspliktig informasjon kan gis muntlig til børsen.

Plikten til å holde offentliggjorte opplysninger tilgjengelige på selskapets internettside etter bf. § 5-2 andre ledd andre setning angir ikke hvor lenge informasjonen skal være tilgjengelig på selskapets hjemmesider. Det legges til grunn at børsen kan regulere det nærmere i sine børsregler – så fremt det minst er krav om at det må være tilgjengelig så lenge informasjonen er aktuell.

§ 5-3 første ledd

Det fremkommer av forslaget at et selskap som velger å utsette offentliggjøring av innsideinformasjon skal sende melding om dette til børsen. Dette skaper både notoritet i forhold til selskapets vurderinger av når det foreligger innsideinformasjon i tillegg til at det gir børsen mulighet for å ha en særlig fokus på selskapets verdipapirer hva gjelder unormale kursbevegelser. Børsen er enig i Kredittilsynets vurdering av at slik melding ikke bør avvendes til et senere tidspunkt – det vil kun medføre at det innføres flere vurderingskriterier og vanskelige avveiinger. Børsen vil motta en rekke slike meldinger, men vil selv vurdere hvilke rutiner og prosedyrer som er påkrevet for behandling av slike meldinger.

Med hilsen
OSLO BØRS ASA



Christina Stray
Advokat
Juridisk avdeling