



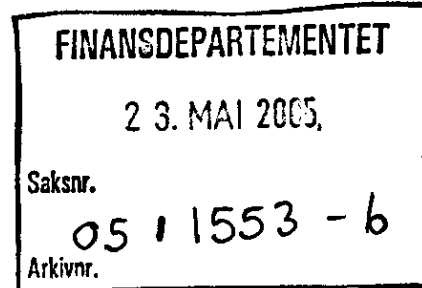
NHO

NÆRINGSLIVETS HOVEDORGANISASJON
CONFEDERATION OF NORWEGIAN BUSINESS AND INDUSTRY

Vår dato/Our date
20.05.2005
Deres dato/Your date
29.04.2005

Vår referanse/Our reference
ih
Deres referanse/Your reference
05/1553 FM pcb

Det kongelige Finansdepartement
Postboks 8008 Dep.
0030 Oslo



Regnskapskontrollens ekspertutvalg - utkast til retningslinjer

Det vises til departementets brev av 29. april d.å. vedrørende utkast til retningslinjer for regnskapskontrollens ekspertutvalg. Næringslivets Hovedorganisasjon (NHO) ser det som hensiktsmessig og nødvendig at det etableres slike retningslinjer for ekspertutvalget, slik også Regnskapslovutvalget enstemmig foreslo i NOU 2003:23.

Ekspertutvalgets saklige kompetanse

I høringsbrevet fra Departementet heter det:

”Utvalget skal gi råd i de saker det blir forelagt fra Kredittilsynet. Dette kan omfatte både konkrete spørsmål som har oppstått i det løpende kontrollarbeid, eller mer generelle forhold – for eksempel ved utarbeidelse av rundskriv eller tolkningsuttalelser.”

NHO ser det som positivt at det legges opp til å konsultere ekspertorganet også utover enkeltsaker, og legger til grunn at det vil skje som beskrevet i departementets brev. Finanskomiteen var i sitt vedtak opptatt av at Kredittilsynet skulle forelegge ekspertorganet saker hvor det var kompliserte problemstillinger;

”Komiteen viser til at informasjon om brudd på IFRS kan være markedssensitivt, og legger til grunn at Kredittilsynet vil rådføre seg med ekspertutvalget i saker hvor det foreligger faglig kompliserte problemstillinger før det gjøres vedtak som bygger på at det foreligger et slikt brudd.”

Bruk av IFRS er nytt og ukjent for alle norske (og de fleste europeiske) børsnoterte foretak. NHO er derfor opptatt av at Kredittilsynet, særlig i en startfase, forelegger alle saker hvor det kan være noe usikkerhet om forståelsen av IFRS, ikke bare de tilfellene som fra Kredittilsynets ståsted vurderes som ”faglig komplisert”. Dette vil kunne bidra til en mer ensartet fortolkning og forståelse av IFRS blant de børsnoterte selskaper, noe som vil være en fordel både for regnskapsavleggerne og ikke minst for regnskapsbrukerne. NHO vil derfor be departementet vurdere om det kan gi et slikt pålegg, evt. for en periode, til Kredittilsynet.

Videre foreslår NHO at det i tillegg også åpnes for at ekspertutvalget selv kan be om at saker som kontrollorganet har til behandling forelegges utvalget. Dette vil gi en mulighet for at saker som utvalget oppfatter som kompliserte, men hvor kontrollorganet har en annen

oppfatning, vil komme til behandling slik at utvalget kan gi en rådgivende uttalelse. Dette vil etter NHOs oppfatning styrke legitimiteten til kontrollordningen og evt. sanksjoner fra kontrollorganets side. Vi foreslår at dette reflekteres i retningslinjene.

Skriftlig saksbehandling og krav til utforming av begrunnede uttalelser

Det fremgår ikke eksplisitt av retningslinjene at saksbehandlingen forutsetter at utvalget gir begrunnede skriftlige uttalelser (vedtak), basert på tilfredsstillende skriftlige saksfremlegg fra sekretariatets side, annet enn at det skal nedtegnes et "referat" fra møtet. Av hensyn til muligheten for den involverte part, evt. for offentligheten til å gjøre bruk av uttalelsene i etterkant, bør dette etter NHOs vurdering reguleres klarere. Dette vil særlig gjelde ved behandling av enkeltsaker. Hensiktsmessig kan det stilles tilsvarende krav som ved utforming av enkeltvedtak etter forvaltningsloven.

Offentlighet

Et enstemmig regnskapslovutvalg la til grunn at "...uttalelsene fra et ekspertutvalg vil være offentlig samtidig med at håndhevsorganets vedtak blir offentlig." (NOU 2003:23 s. 74) Regnskapslovutvalget la riktignok til grunn at alle saker hvor det var aktuelt å kritisere regnskapsavleggere, skulle forelegges ekspertutvalget. NHO kan imidlertid ikke se at saken skulle stille seg annerledes i de tilfelle hvor 1) utvalget er konsultert, og 2) det foreligger et vedtak fra kontrollmyndigheten som innebærer kritikk av en regnskapsavleggelse. NHO foreslår derfor at dette tas inn i retningslinjene, inkludert en begrensning i kontrollmyndighetens adgang til å unnta ekspertorganets uttalelse fra offentlighet. Tilsvarende at det tas inn i retningslinjene at en part alltid har krav på å få tilgang til ekspertorganets uttalelse, uavhengig av om det rettes kritikk til regnskapsavleggelsen fra kontrollorganets side.

Med vennlig hilsen

NÆRINGSLIVETS HOVEDORGANISASJON

Juridisk Område



Ingebjørg Harto
Avdelingsdirektør