



Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep.
0030 OSLO

Deres ref.

06/01438-013 005588/06 SR
62473ak

Oslo, 11.05.2006
Sted/Dato

HØRING - UTKAST TIL FORSKRIFTER TIL NY FORSIKRINGSLOV MV

Landsorganisasjonen i Norge viser til departementets brev av 03.04. 2006, spesielt kapittel 4 som omhandler obligatorisk tjenstepensjon (OTP).

LO støtter forskriftsutkastet til lov om obligatorisk tjenstepensjon (OTP-loven). I markedsføringen av OTP har flere aktører tilbudt produkter der forvaltningsgebyrene trekkes direkte av avkastningen slik at kostnadene ikke kommer fram for bedriftene som skal skrive kontrakten med leverandørene, mens kostnaden belastes arbeidstakerne. Med bakgrunn i den uklarhet som har vært er det på tide med en opprydding. Praksisen er i strid med både prinsippene som gjelder i lovgivningen for tjenstepensjoner (LOF) og for alminnelig god forretningsskikk. Forslaget klargjør at denne praksisen må opphøre og gir klare retningslinjer for markedsaktørene.

LO er gjort oppmerksom på at det er en viss motstand mot disse prinsippene i finansmarkedet, og spesielt blant aktører som bygger på den praksis som nå blir uttrykkelig forbudt. Dette gjelder særlig fondsbransjen. En hevder bl.a. at prinsippet i forslaget kan føre til at bedriften velger billigst mulig forvaltning (renteplasseringer) på bekostning av aksjeplasseringer som er dyrere. Dette vil kunne gå ut over langsiktig avkastning for arbeidstakerne. En hevder derfor at en sjablongløsning der arbeidsgiverne betaler en fastlagt pris for forvaltning, mens arbeidstakerne belastes differansen til faktisk kostnad, ville være bedre.

LO mener det er flere svakheter med en slik modell, knyttet til hva som er et rimelig nivå, og hvordan en slik modell skal håndteres i praksis. I tillegg vil en svekke selskapenes insentiver til å redusere gebyrene, sammenliknet med Finansdepartementets forslag. En vil uansett ikke komme utenom interessekonflikter i ordningene så lenge en har et regime der bedriftene er kjøpere av ordninger, mens det er arbeidstakerne som nyter godt av resultatene. En kan bare komme utenom slike konflikter gjennom å innføre bredere ordninger der arbeidstakerne har reell medinnflytelse over ordningene. LO vil arbeide for slike løsninger i fremtidige

ordninger. Inntil slike er etablert, er det mest ryddig og minst problematisk at kostnadene framstår tydelig for bedriftene og arbeidstakerne, og at de belastes de som styrer ordningen. Under oppfølgingen av den praksis som vil etablere seg, vil det også være naturlig å vurdere om det er forsvarlig og fornuftig å videreføre individuell forvaltning av kollektive tjenestepensjoner.

OTP er i prinsippet en avtale mellom parter som ikke er jevnbyrdige. Finansmarkedets aktører er profesjonelle når det gjelder sparing og formuesforvaltning, mens bedriften og den enkelte ansatte i de aller fleste tilfelle er ukyndige. Det ujevne forholdet bør legitimere at det stilles strengere krav til den profesjonelle parten hva gjelder informasjon om og utforming av tjenesten.

Med vennlig hilsen

LANDSORGANISASJONEN I NORGE



Roar Flåthen



Stein Reegård