

Finansdepartementet  
Postboks 8008 Dep  
0030 Oslo

Oslo, 15. mai 2006

## Høring - utkast til forskrifter til ny forsikringslov mv.

Handelsbanken Liv NUF viser til Finansdepartementets brev av 3. april d.å. vedrørende ovennevnte sak.

Filialen vil i det følgende avgi sine merknader til forslag til endringer i forskrift 22. september 1995 nr. 827 om forsikringstjenesteytelser og etablering av filial av forsikringsselskap med hovedsete i annen EØS-stat.

### Ny norsk forsikringslov og konsekvenser for filialer av utenlandske EØS-selskaper

Foreslåtte endringer av mer materiell karakter i forhold til gjeldende forskrift er understrekede, mens Handelsbanken Liv NUF's syn er lagt inn i tekstbokser i tilknytning til de foreslåtte bestemmelser.

### Premier og forsikringsvilkår

#### § 6-7. Forsikringsvilkår

Kredittilsynet skal føre kontroll for å påse at de forsikringsvilkår som benyttes er i samsvar med første ledd<sup>1</sup>. Kredittilsynet kan forby bruk av vilkår som Kredittilsynet finner å være ubetryggende eller urimelige.

Handelsbanken Liv NUF vil peke på at både kontroll med å påse at benyttede forsikringsvilkår er "betryggende" og forbud mot bruk av vilkår som er "ubetryggende" griper inn i soliditetsmessige forhold som det tilligger hjemlandsmyndighetens enekompetanse å regulere og føre tilsyn med, jf. Ot.prp. nr. 74 (2003-2004) punkt 3.5 side 18-19. De foreslåtte bestemmelser bør derfor begrenses til å omfatte Kredittilsynets kontroll med å påse at de benyttede forsikringsvilkår er *rimelige*, og at Kredittilsynet kan forby bruk av vilkår som Kredittilsynet finner å være *urimelige*, i overensstemmelse med ordlyden i gjeldende filialforskrift.

<sup>1</sup> § 6-7 første ledd omhandler forsikringsselskapets plikt til å benytte forsikringsvilkår som er rimelige og betryggende.

### § 9-6. Meldeplikt og tilsyn med pristariffer

Kredittilsynet kan forby bruk av pristariffer som Kredittilsynet finner er ubetyggende eller urimelige.

I tillegg til disse lovbestemmelser er tilhørende forskrifter foreslått å gjelde.

Handelsbanken Liv NUF vil peke på at forbud mot bruk av pristariffer som er "ubetyggende" griper inn i soliditetsmessige forhold som det tilligger hjemlandsmyndighetens enekompetanse å regulere og føre tilsyn med. De foreslåtte bestemmelser bør derfor begrenses til at Kredittilsynet kan forby bruk av pristariffer som Kredittilsynet finner å være *urimelige*, i overensstemmelse med ordlyden i gjeldende filialforskrift.

## Overskudd

### § 9-9. Tilordning av avkastning, overskudd

Avkastning ved forvaltning av midler plassert i kollektivporteføljen skal årlig fordeles mellom de kontrakter som omfattes. Fordelingen foretas etter forholdet mellom de forsikringsmessige avsetninger som er knyttet til hver av kontraktene. Avkastning tilordnet en kontrakt skal etter fradrag av avsetning etter beregningsgrunnlaget for kontrakten og i tilfelle tilleggsavsetning etter § 9-17<sup>2</sup>, tilordnes kontrakten som overskudd på avkastningsresultatet. Tilsvarende gjelder tilordning av avkastning av midler som svarer til premiefond, innskuddsfond eller pensjonsreguleringsfond. Avkastning av midler som svarer til erstatningsavsetning, risikoutjevningfond og supplerende avsetning etter § 9-18 tredje og fjerde ledd<sup>3</sup> forvaltet i kollektivporteføljen skal tilordnes disse avsetningene og fond.

Avkastning ved forvaltning av midler plassert i særskilt investeringsportefølje skal årlig tilordnes den kontrakt porteføljen er knyttet til. Er det knyttet avkastningsgaranti til en investeringsportefølje, skal garantert avkastning som ikke dekkes av oppnådd avkastning, dekkes av supplerende avsetning eller av selskapet. Tilsvarende gjelder tilordning av avkastning av midler i premiefond, innskuddsfond eller pensjonsreguleringsfond forvaltet i særskilt investeringsportefølje.

Avkastning ved forvaltning av midler plassert i selskapsporteføljen skal årlig tilordnes selskapet.

<sup>2</sup> § 9-17 omhandler tilleggsavsetninger.

<sup>3</sup> § 9-18 tredje og fjerde ledd omhandler supplerende avsetning til dekning av eventuelle avkastningsgarantiforpliktelser.

Handelsbanken Liv NUF er av den oppfatning at en forutsetning om "årlig" fordeling av avkastning griper inn i soliditetsmessige og finansielle forhold som det tilligger hjemlandsmyndighetens enekompetanse å regulere og føre tilsyn med. Handelsbanken Liv NUF kan uansett ikke se at det er anført noen særskilt begrunnelse for en slik forutsetning, som i realiteten vil innebære en innstramning i forhold til gjeldende filialforskrift, utover en mer generell henvisning til kundevern hensyn som basis for forskriftens bestemmelser. Handelsbanken Liv NUF kan heller ikke se at en forutsetning om "årlig" fordeling av avkastning vil være nødvendig for å ivareta tilbørlige kundevern hensyn, i den utstrekning forsikringsvilkårene inneholder tydelige bestemmelser om retten til overskudd, herunder reglene om beregning, ufordelt overskudd og tidspunkt for utbetaling eller annen disponering av overskuddsmidler. Ordet "årlig" bør derfor tas ut av de foreslåtte bestemmelser, i overensstemmelse med gjeldende filialforskrift.

Handelsbanken Liv NUF vil forøvrig peke på at en forutsetning om at garantert avkastning som ikke dekkes av oppnådd avkastning skal dekkes av supplerende avsetning eller av selskapet, jf. paragrafens annet ledd annet punktum, også griper inn i soliditetsmessige og finansielle forhold som det tilligger hjemlandsmyndighetens enekompetanse å regulere og føre tilsyn med. Paragrafens annet ledd annet punktum bør derfor tas ut av de foreslåtte bestemmelser.

Med vennlig hilsen  
Handelsbanken Liv NUF



Torun Wahl Adolfsen  
Sjef for Handelsbanken Liv Norge