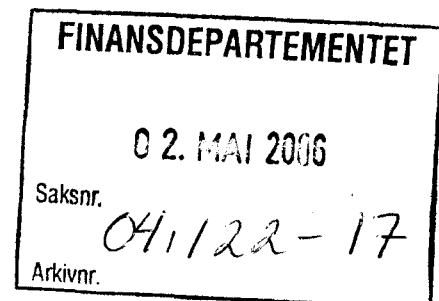




## RIKSADVOKATEN

Finansdepartementet  
Postboks 8008 Dep  
0030 OSLO



Også per epost til [postmottak@finans.dep.no](mailto:postmottak@finans.dep.no)

REF.:  
04/122 SA TFL/rla

VÅR REF.:  
Ra 06-36 MH/mw  
513.1

DATO:  
26.04.06

### HØRING – UTKAST TIL LOV OM TOLL OG VAREFØRSEL

Det vises til Finansdepartementets høringsbrev av 17. januar d.å. med høringsnotat utlagt på internett.

Det fremgår at formålet med revisjonen er ”en lovstrukturell forenkling og en lovteknisk modernisering av tollretten” (høringsnotatet s. 14, uthevet i originalen). En forstår det derfor slik at materielle endringer skal unngås eller begrenses.

I merknaden til lovutkastets kapittel 16 heter det (s. 211):

”Det følger av straffeloven § 26 bokstav a [sic] at retten kan idømme bøtestraff sammen med frihetsstraff. Det er derfor ikke behov for en særskilt hjemmel i straffebestemmelsene i kapittel 16 til å idømme bøtestraff i tillegg til fengselsstraff. I utkastet til §§ 16-2 til 16-6 er derfor ordene ”eller begge deler” fjernet.”

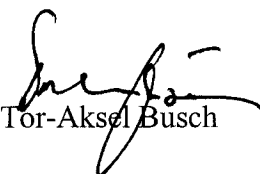
Til dette vil en bemerke at det jo er riktig at straffeloven § 26 a (ikke ”26 bokstav a”) gir hjemmel til å fastsette bøtestraff selv om bøter ellers ikke er fastsatt som straff for lovovertrødelsen. Det følger imidlertid av bestemmelsens annet ledd at den adgang til å kombinere frihetsstraff med bøtestraff som følger av denne paragrafen, er uten betydning i forhold til lovbestemmelser som tillegger strafferammen rettslig virkning. (Den samme regelen er tatt inn i ny straffelov § 32 annet ledd.)

Det har derfor prosessuell betydning om bøtestraff tas med i det aktuelle straffebud eller ikke. Etter straffeprosessloven § 171 er grunnvilkåret for pågripelse at det foreligger skjellig grunn til mistanke for en eller flere handlinger som etter loven kan medføre ”høyere straff enn fengsel i 6 måneder”. Med den strafferamme på fengsel i inntil 6 måneder som fremgår av de fleste bestemmelsene i utkastet, ville det ikke lenger være adgang til pågripelse eller fengsling – naturlig nok heller ikke for tolltjenestemenn, idet utkastet § 16-13 viser til straffeprosesslovens regler.

Tollovkomiteen av 1959 foreslo strafferammene satt til bøter eller fengsel i inntil 9 måneder eller begge deler. Komiteen la blant annet vekt på hensynet til å kunne foreta pågrepelse eller fengsling i disse sakene (innstillingen s. 52). Når strafferammen i proposisjonsutkastet derimot ble satt til bøter eller fengsel i 6 måneder eller begge deler, var det blant annet begrunnet i at det også med denne strafferammen ville være adgang til pågrepelse og fengsling (Ot. prp. nr. 19 for 1965-66 s. 13 annen spalte).

Til utarbeidelsen av dette høringssvaret har en ikke funnet det naturlig å innhente materiale for å vurdere om det er behov for å opprettholde en pågrepelsesadgang. En tilrår imidlertid at man ved denne lovstrukturelle reformen ikke endrer prosessuelle regler om pågrepelse m.v.

Riksadvokaten foreslår derfor at uttrykket "eller begge deler" tas inn i lovutkastet i de aktuelle bestemmelsene, etter mønster av de gjeldende bestemmelser i tolloven.

  
Tor-Aksel Busch

  
Morten Holmboe  
førstestatsadvokat