



Fylkesmannen i Vestfold

Finansdepartementet
Skattelovavdelingen
Postboks 8008
Dep 0032 Oslo

FINANSDEPARTEMENTET

08. JUN. 2006

Saksnr.

02/3676-35

Arkivnr.

008

Vår saksbehandler / telefon:
Petter Lodden
33 37 11 49

Deres ref:

Vår referanse:

06/1727

Arkivnr: 001.7

Vår dato:

07.06.2006

Høringsuttalelse til Skattedirektoratets forslag til reorganisering

Innledning/bakgrunn/grunnlag - Skattedirektoratets forslag:

- Skatteetaten organiseres i to nivå: Skattedirektoratet og et regionalt nivå. Direktoratets strategiske og faglige funksjoner skal styrkes, mens enkeltsaksbehandling og andre driftsoppgaver legges til det regionale nivå.
- Det regionale nivå organiseres slik at hver region omfatter flere av dagens fylker. Hver region består av mange fysiske kontorsteder (jf. dagens likningskontor, fylkesskattekontor, skattefogdkontor) som benevnes som "skattekontor" overfor brukerne. Alle kontorene skal ha en førstelinje som gir veiledning og tar i mot henvendelser på alle etatens oppgaveområder.
- Nåværende fylkesskattekontor, skattefogdkontor og likningskontoret i samme fylkeshovedstad, slås sammen til ett kontor.
- Regionledelsen plasseres ved skattekontoret i en av fylkeshovedstedene.
- Fastsettings- og innkrevingsfunksjonen samles under felles regionledelse, og innkrevingsfunksjonen opprettholdes som et eget oppgaveområde på operativt nivå.
- Sentralskattekontoret for storbedrifter og Sentralskattekontoret for utenlandssaker videreføres som spesialiserte enheter, og blir organisatorisk lagt direkte under regionleder. Oljeskattekontoret videreføres som egen enhet, administrativt underlagt Skattedirektoratet og faglig underlagt Finansdepartementet.
- Hver enkelt region utgjør en formell enhet - skattekontoret - med riksdekkende myndighet på samtlige av etatens forvaltningsområder. Riksdekkende myndighet gir mulighet for økt arbeidsdeling mellom kontor, dvs. spesialisering, samling av oppgaver og etablering av landsdekkende funksjoner. Det åpner også for flytting av oppgaver mellom regioner.
- Behandlingen av et betydelig antall selvangivelser (ca. 400 000) flyttes fra Oslo og Akershus til Nord-Norge og Midt-Norge. Også andre oppgaver flyttes ut fra Oslo til regionene. Dette gjelder bindende forhåndsuttalelser, visse enkeltsaker, diverse regnskapsoppgaver mv. (som flyttes fra direktoratet).
- Flere av etatens oppgaver samles i landsdekkende funksjoner, for eksempel personregisteret, reskontroføring og sentral regnskapsføring av de store statsinntektene og etatens lønns- og regnskapsoppgaver. Slike landsdekkende funksjoner legges til regionene.

Forslag til regioninndeling og plassering av regionledelse

Regionstrukturen med betydelig færre regionledere enn i dag, gir mulighet for tettere samhandling mellom direktoratets ledelse og regionledelsen. Regionledelsen vil bestå av regionleder, andre ledere og en stab. Ved plassering av regionledelsen har etaten i sine forslag lagt mest vekt på at regionledelsen er kommunikasjonsmessig sentralt plassert i regionen. Det er også lagt vekt på at regionledelsen bør ha nærhet til fagmiljø som arbeider med de strategisk viktige kontrolloppgavene, og de faglige komplekse saksområdene i forhold til skattytermassen i regionen. Regionledelsen legges derfor til skattekontoret i en av fylkeshovedstedene. De øvrige fylkeshovedstedenes skattekontor vil få ansvar for spesialiserte oppgaver i regionen og landsdekkende funksjoner.

Skattedirektoratet foreslår følgende regioninndeling og plassering av regionledelse:

- *Region Nord-Norge*: Finnmark, Troms og Nordland, med regionledelsen ved skattekontoret i Tromsø
- *Region Midt-Norge*: Nord-Trøndelag, Sør-Trøndelag og Møre og Romsdal, med regionledelsen ved skattekontoret i Trondheim
- *Region Vestlandet*: Sogn og Fjordane, Hordaland og Rogaland, med regionledelsen ved skattekontoret i Bergen
- *Region Sør-Østlandet*: Vest-Agder, Aust-Agder, Telemark, Vestfold og Buskerud, med regionledelsen ved skattekontoret i Skien
- *Region Østlandet*: Oslo, Akershus, Hedmark, Oppland og Østfold, med regionledelsen ved skattekontoret i Oslo

Kriterier for plassering av regionsledelse:

- Kompetansekrav til de som skal utføre oppgavene
- Infrastruktur
- Nærhet til andre typer fagmiljø, offentlige myndigheter mv
- Virksomhetens krav om å være kostnadseffektiv

Begrunnelse for valg av Skien som sete for regionledelse i region Sør-Østlandet:

I region Sør-Østlandet (Buskerud, Vestfold, Telemark, Aust-Agder og Vest-Agder) er det *Skien* som er det beste alternativet ut fra hensynet til kommunikasjon. Alle byene som i dag huser etatens kontor på fylkesnivå stiller for øvrig likt med hensyn til faglig tyngdepunkt. Når det gjelder Agderfylkene, vil etaten forsterke bemanningen i Grimstad ved bl.a. oppbygging av ett av etatens to systemforvaltningsmiljø. Kristiansand og Drammen kommer svakest ut fra hensynet til geografisk sentral plassering i regionen.

Fylkesmannens vurderinger:

Generelt er fylkesmannen opptatt av at regionalisering av statsetatene vurderes i sammenheng med forvaltningsreformen som er varslet. Allerede i 2002 viste vi i et brev til daværende administrasjonsminister Viktor Norman til: *de mange regionaliserings- og reorganiseringsprosesser som nylig er gjennomført, nettopp nå pågår, eller planlegges, parallelt, i mange virksomheter. Aktuelle eksempler er: helsevesen, vegvesen, arbeidstilsyn, skatteetat, politi, domstol, kriminalomsorg, mv.* Vi poengterte videre følgende:

På hvert av disse områdene fattes etterhvert beslutninger med vidtrekkende konsekvenser, ikke bare for etaten\virksomheten selv, men også for samfunnet rundt; kommunene, brukere - de være seg innbyggere eller næringsliv, og samarbeidende etater\virksomheter. Vi er usikre på om brukerfokuset og hensynet til samhandling med andre aktører, offentlige og private, er tilstrekkelig

ivaretatt, på tvers av de mange atskilte sektorvise prosesser. Slike spørsmål bør vurderes nøye, for å unngå\avbøte eventuelle utilsiktede uheldige sumvirkninger av rekken av enkeltbeslutninger, og for å fremme mulige synergieffekter.

Myndighetene synes å ha lagt betydelig vekt på den enkelte sektors egen logikk og faglig\økonomiske krav i prosessene for reorganisering\regionalisering\ny geografisk inndeling. Vi ser samtidig et behov for at også andre spørsmål løftes fram i strategiene for de berørte regionale statsetater. Hensynet til etatenes kommunikasjon med omverdenen og brukerne, hva enten de er kommuner\andre offentlige organer eller privatpersoner\næringsliv, mener vi bør være sentrale perspektiver.

Vi stiller spørsmålet om i hvilken grad beslutninger om regional struktur og lokalisering i den enkelte etat ses tilstrekkelig i sammenheng med hverandre, og i forhold til virkninger for brukerkontakt og kommunikasjon med andre. Nye inndelinger og nye lokaliseringer kan kreve enklere og bedre systemer for kommunikasjon med andre og for brukerkontakt, for å unngå avstandsproblemer. Etatsrasjonalitet er ikke nødvendigvis sammenfallende med rasjonalitet på samfunnsnivå. Argumenter for så vel nye geografiske inndelinger, spredning/fordeling av funksjoner, som for samling av virksomheter innen felles administrative grenser, bør prøves og veies. Gode systemer for samhandling med omgivelsene er uansett nødvendige.

Disse poengene synes ikke mindre aktuelle nå, i samband med forvaltningsreformen regjeringen arbeider med.

Mer konkret, - så kan både sammenslåing av fylkesskattekontoret, skattefogden og ligningskontorene, samt en større spesialisering innen regionene, bidra til å øke fagkompetansen. Erfaringene fra sammenslåing av ligningskontorene til distriktskontorer synes gode nettopp ift til økt kompetanse gjennom muligheter for spesialisering.

Regionalisering av skatteetaten skal bidra til å effektivisere etaten. Da må en enten overføre viktige oppgaver fra fylkesskattekontorene og skattefogdene i hvert fylke til den nye enheten, eller opprettholde fylkesenhetene, men i så fall med en sterk grad av spesialisering. Skattedirektoratet foreslår den siste modellen. Andre vil kunne vektlegge at en sterkere sentralisering av oppgaver vil øke stordriftsfordelene, og skape enda større fagmiljøer. Kommunikasjonen mellom fagmiljøene blir også lettere ved samlokalisering. I tillegg reduseres reisekostnader. Derfor er Fylkesmannen mer usikker på utviklingen over tid. Selv om det, etter skattedirektoratets forslag, ikke vil bli store konsekvenser for Fylkesskattekontoret i Vestfold/Tønsberg på kort sikt, i og med at det vil få tilført spesialfunksjoner, vil det etter hvert kunne komme argumenter for sterkere sentralisering rundt regionledelsen. Det er derfor en viss sannsynlighet for dette vil kunne skje på litt lenger sikt.

Følgelig bør det vurderes på nytt om Skien er den optimale lokalisering av regionledelsen? Fra Vestfolds perspektiv kan følgende poenger anføres:

- Det er en hovedtyngde av næringsvirksomhet i Vestfold og Buskerud
- Det er få togavganger sørover om morgenen
- Det er en kronglete vei fra Eidanger (E18) og inn til Skien
- Tilgang på og tiltrekning til kompetent arbeidskraft er antakelig større i Vestfold og Buskerud enn Telemark. (nærhet til Oslo, godt arbeidsmarked for ektefeller, attraktivt naturmiljø)

Ved tidligere statlige regionaliseringer er følgende hovedkontor lagt til Skien:

- Fylkeskartkontor; Telemark og Vestfold ble slått sammen og kontor lagt til Skien
- Forbrukerrådet: Buskerud, Telemark og Vestfold slått sammen. Kontor lagt til Skien
- Arbeidstilsynet, en region med Aust-Agder, Telemark og Vestfold; regionkontor i Skien.
- Helse Sør, adm i Skien.

Statlig regionalisering, har, over tid, en nokså ensidig fordeling i disfavør av Vestfold, tross Tønsbergs kommunikasjonsmessige gode beliggenhet. Her ligger kun regionalt hovedsete for Bufetat.

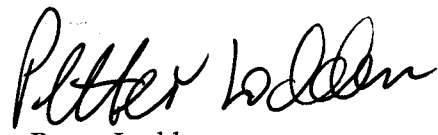
I lys av forvaltningsreformen, og tilhørende vektlegging av funksjonsspredning, finner Fylkesmannen det naturlig at det vurderes en jevnere fordeling av hovedsete-lokaliseringer.

Under ellers like forhold – og ikke minst ift vurdering av viktige parametere som kommunikasjoner, reisetid og tilgang på kompetanse – finner Fylkesmannen det naturlig at Tønsberg blir vurdert som lokaliseringssted for regionledelsen i skatteetaten.

Med hilsen
Fylkesmannen i Vestfold



Mona Røkke



Petter Lodden
seniorrådgiver