



**FORBUND FOR KOMMUNAL ØKONOMIFORVALTNING
OG SKATTEINNFORDRING**

FINANSDEPARTEMENTET

14. JUN. 2006

Saksnr.

02, 3676-52

Arkivnr.

Finansdepartementet
Skattelovgivningen
Postboks 8008 Dep
0032 OSLO

Oslo den 30. mai 2006

Høring om Skattedirektoratets forslag til reorganisering av skatteetaten

Skattedirektoratets rapport av 30.12.05 kalt "Den nye skatteetaten – effektiv og imøtekommende" ble ved brev av 13.03.06 sendt på høring med høringsfrist den 12.06.06.

Forbund for kommunal økonomiforvaltning og skatteinnkreving (NKK) er høringsinstans og har følgende merknader:

Om de kommunale skatteoppgavene

Utredningen har ikke omfattet den kommunale skatteinnkrevingen, og eventuelle konsekvenser for kommunene er ikke berørt.

NKK vil imidlertid komme med en poengtering av at skatteinnkrevingen i Norge utføres av de kommunale skatteoppkreverne. Skatteinnkrevingen i Norge fungerer bra, med god rettsikkerhet, høy løsningsgrad, effektiv ressursbruk og god brukerorientering. Vi er tilfreds med at det i utredningen "Den nye skatteetaten" ikke er foreslått endringer når det gjelder den kommunale organiseringen av skatteinnkrevingen. De kommunale skatteoppkreverkontorene er et helt nødvendig supplement til en regionalisert statlig skatteetat og vil sikre nærhet, brukervennlighet, og mulighet til kommunikasjon. Det er veldig viktig å ha nærhet, kjennskap og god dialog med skattyterne.

NKK mener at det er viktig at skatteinnkrevingen forblir kommunal og utføres lokalt, og vi vil medvirke til at det legges til rette for et best mulig samarbeid mellom skatteetaten og de kommunale skatteoppkreverne.

Merverdiavgiftsinnkrevingen bør overføres til kommunene

I den utsendte høringsrapporten er det gitt liten omtale til innkreving av merverdiavgift – og vi stiller spørsmålsteget ved hvordan man tenker seg innkreivingsarbeidet av merverdiavgift organisert og gjennomført. Etter det NKK vet vil antall operative skattekontor som vil få oppgaver i tilknytning til fastsetting og innkreving av merverdiavgift, ligge på mellom 5 og 19 kontorer, men det er ikke skrevet noe av dette i høringsrapporten. Dette forsterker inntrykket av at problemstillinger knyttet til merverdiavgift ikke har vært i fokus. NKK har lenge ment at kommuner bør overta merverdiavgiftsinnkrevingen. De rettsikkerhetsmessige betenkeligheter som ligger i forslaget til reorganisering av skatteetaten, taler for at innkrevingen av merverdiavgift nå bør flyttes vekk fra de statlige skattekontorene og over til de kommunale skatteoppkreverkontorene. Fastsettsfunksjonen for merverdiavgift forblir ved skattekontorene.

Det vil heller ikke bli noe merarbeid med å overføre innkrevingen av merverdiavgift til skatteoppkreverne, da de merverdiavgiftspliktige virksomhetene allerede er "kunder" hos skatteoppkreverne i relasjon til innkreving av forskuddstrekk, arbeidsgiveravgift og skatt.

NKK mener at overføring av mva-innkrevningen til de kommunale skatteoppkreverkontorene vil gi bedre innkreving, bedre kundebehandling og samfunnsmessige besparelser i tillegg til at overføringen vil løse rettsikkerhetsproblemene vedrørende merverdiavgift som reorganiseringen av skatteetaten medfører.

Til punkt 1.3.4. – Utnyttelse av systemer

Skal innfordringen være effektiv må innfordreren få lese tilgang i en mye større grad enn hva som er tilfellet i dag, da det er stor forskjell på hva som er tilgjengelig hos hhv fastsettings- og innkrevingsdelen.

Til punkt 2.3.3. – Fastsetting og innkreving

Av hensyn til rettsikkerhet og intern kontroll er det viktig at det også i fremtiden blir et klart skille mellom ligning (fastsetting) og innkreving. Rettsikkerhet er viet liten plass i utredningen og er ikke omtalt i høringsbrevet. Det viktigste rettsikkerhetsspørsmålet i skatte- og avgiftsbetaling er at det skal være avstand mellom fastsetting og innkreving. Dette er nedfelt som forutsetninger både i forbindelse med den store skattereformen i 1957, og det har blitt fremhevet i senere anledninger i forbindelse med omorganiseringer. Bakgrunnen for rettsikkerhetskravet er at det ikke skal kunne tas innkrevingsmessige hensyn ved likningen og omvendt. Dette er viktigste når det gjelder personlig skatt, og er for skattens del ivarettatt ved at det er de statlige likningskontorene som fastsetter skatten og de kommunale skatteoppkreverkontorene som innkrever den.

Rettsikkerhetskravet om avstand mellom fastsetting og innkreving gjelder også for merverdiavgift og ivaretas i dag ved at det er fylkesskattekontorene som fastsetter merverdiavgiften og skattefogdkontorene som innkrever merverdiavgiften. I forslaget til "Den nye skatteetaten" legger man opp til at fastsetting og innkreving av merverdiavgift skal foretas av samme instans – skattekontoret. Man uttaler at hensynet til rettsikkerheten tilsier et fortsatt skille, men man mener at det er tilstrekkelig at innkreving defineres som et eget funksjonsområde ved skattekontoret.

NKK mener at det er rettsikkerhetsmessig uheldig dersom både fastsetting – og innkreving av merverdiavgift legges inn som funksjoner ved ett og samme skattekontor. At skattekontorene foreslås å gis utvidet omgjøringsadgang forsterker disse betenkeligheter. Videre kan dette også skape en målkonflikt der begge disse funksjonsområdene operativt ligger under samme regionsjef. Det kan være mulig med en samlokalisering, men fastsetting og innkreving bør være selvstendige enheter. Organisering i egne avdelinger/enheter er ikke et tilstrekkelig skille. Her må det være planen at miljøene skal være uavhengige, med separat ledelse. Eventuell felles ledelse bør ikke fremkomme på et lavere nivå enn det nasjonale nivå (på direktoratnivå). Det bør ikke være felles ledelse på regionnivå.

Rettsikkerhetsaspektet ved å knytte fastsetting og innkreving tettere sammen bør utredes ytterligere.

Til punkt 2.6 – Oppgaver fra Skattedirektoratet

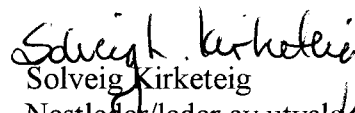
NKK stiller seg litt undrende til uttalelser som ”Også diverse regnskapsoppgaver, blant annet regnskapsføring av merverdiavgift og arveavgift, kan legges til en av regionene”. Det samme mener man gjelder mottak og registrering av manuelle lønns- og trekkoppgaver. Vi forventer at slike grep – som kan ha betydning for hele skattebetalingssystemet og for den kommunale skatteinnkrevingen – ikke blir tatt uten skikkelig konsekvensutredning i forkant.

Punkt 4.5.6 – Oppgaver i fylkeshovedstedene

I dokumentet blir følgende fremholdt: ”For å kunne gjennomføre en mest mulig effektiv innfordring er det behov for å samle denne funksjonen i regionene i størst mulig grad”. Hvis dette skulle bli en realitet så er dette med på å underbygge våre synspunkter om rettsikkerhetsmessige betenkeligheter ovenfor om punkt 2.3.3. Når det er sagt er det ikke en ubestridt sannhet at store fylkesvise innfordringsenheter nødvendigvis er den optimale løsningen – resultatene når det gjelder skatt viser at de det er de små kommunene som har den høyeste løsningsgraden.

Hilsen


Svein Henry Berdal
Leder


Solveig Kirketeig
Nestleder/leder av utvalg
skatt