

NORD-TRØNDELAG
FYLKESKOMMUNE

Saksbehandler: Eli Rishaug
Saksnr.: 06/01728-5
Arkiv: 104

Finansdepartementet

Postboks 8008 Dep,
0030 OSLO

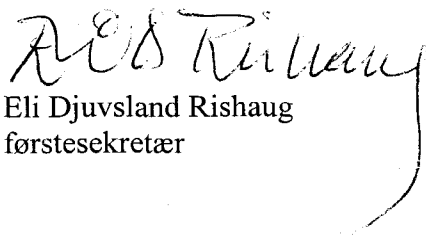
Date: 15.6.2006	
FINANSDEPARTEMENTET	
16. JUN. 2006	
Saksnr.	0213676 - 69
Arkivnr.	

Ugradert

Det kongelige finansdepartementet - Høring om Skattedirektoratets forslag til reorganisering av skatteetaten.

Vedlagt følger Fylkesrådet i Nord-Trøndelags uttalelse ang høring om Skattedirektoratets forslag til reorganisering av skatteetaten.

Etter fullmakt


Eli Djuvsland Rishaug
førstesekretær

Vedlegg

Postadr: Fylkets Hus, 7735 Steinkjer
Besøksadr: Seilmakergt. 2., Steinkjer
Org.nr. 938 967 091

Telefon: 74 11 10 00
Telefax: 74 11 10 51
E-post: postmottak@ntfk.no
Hjemmeside: www.ntfk.no

Fylkesrådet i Nord-Trøndelag

Nord-Trøndelag fylkeskommune

SAKSPROTOKOLL

Sak nr. 06/103

Høring om Skattedirektoratets forslag til reorganisering av skatteetaten.

Behandlet/behandles av	Møtedato	Sak nr.
Fylkesrådet i Nord-Trøndelag	13. juni 2006	06/103

Saksbehandler: Arild Egge

Arkivsak: 06/01728

Arkivkode: 104

Fylkesrådsleders innstilling til vedtak:

Nord-Trøndelag fylkeskommune vil innledningsvis vektlegge at forslaget er godt gjennomarbeidet og at hovedgrepene i den nye organiseringen er gode og vil bidra til å gjøre tjenestene bedre og enklere for brukerne, uansett hvor i landet de befinner seg.

Nord-Trøndelag fylkeskommune ser positivt på at nemndsstrukturen og klagebehandlingen gjøres enklere, og at medlemmene fortsatt oppnevnes av Fylkestinget. Videre mener Nord-Trøndelag fylkeskommune at det er rettssikkerhetsmessig betenkelig dersom både fastsetting og innkreving av merverdiavgift legges inn som funksjoner ved ett og samme skattekontor.

Med bakgrunn i høringsbrevets vekt på kommunikasjonsmessig sentral plassering i regionen, kan ikke Nord-Trøndelag fylkeskommune se at dette taler mot fylkeshovedstaden Steinkjer som lokaliseringssted, med tanke på nærhet til flyplass, jernbane osv. Staten har her en god anledning til å bruke plassering av en statlig regionledelse til å motvirke en regional sentralisering ved å velge Steinkjer som arena. Det vises her også til kriterier for utlokalisering av statlige virksomhet utarbeidet av KRD, hvor siktemålet er styrking av andre sentra enn landsdelshovedstedene.

Med utgangspunkt i den kommende forvaltningsreformen, vil Nord-Trøndelag fylkeskommune peke på det uheldige i å drive fram statlige omorganiseringer som i neste omgang kan vise seg å være uhensiktsmessige både ut fra oppavefordeling og geografi i en framtidig regionalforvaltning. Dette tilsier at slike prosesser burde stoppe opp inntil oppgavene og geografien for de nye regionene er avklart.

Protokoll

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Fylkesrådsleders vurdering:

Fylkesrådet i Nord-Trøndelag slutter seg i hovedsak til de organisatoriske grep som skisseres i Skattedirektoratets forslag til reorganisering av skatteetaten. Den nye organiseringen vil etter fylkesrådets vurdering bidra til å gjøre tjenestene bedre og enklere for brukerne, uansett hvor i landet de befinner seg.

Med bakgrunn i høringsbrevets vekt på kommunikasjonsmessig sentral plassering i regionen, kan ikke fylkesrådet se at dette taler mot fylkeshovedstaden Steinkjer som lokaliseringssted, med tanke på nærhet til flyplass, jernbane osv.

Slik fylkesrådet ser det tyder de signaler som har kommet fra nåværende regjering, bl.a. i forhold til den forestående forvaltningsreformen, at det fortsatt er aktuell politikk å unngå en regional sentralisering. Etter fylkesrådets vurdering har staten her en god anledning til å bruke plassering av en statlig regionledelse til å motvirke en regional sentralisering ved å lokalisere regionledelsen til Steinkjer. I forvaltningsreformen er det lagt vekt på at den ikke skal virke sentraliserende, det samme hensyn bør også gjelde i denne saken. Jeg viser også til egne kriterier for utlokalisering av statlig virksomhet, hvor målet er styrking av andre sentra enn landsdelshovedstedene. Disse kriteriene må vektlegges også i denne saken.

Fylkesrådet er enig i at det er mange argumenter som taler for at en organisasjon som skatteetaten, ut fra dagens situasjon, har en sektororientert tilnærming til omorganiseringen. I lys av den kommende forvaltningsreformen, vurderer fylkesrådet det likevel som uheldige i å drive fram statlige omorganiseringer som i neste omgang kan vise seg å være uhensiktsmessige både ut fra oppavefordeling og geografi i en framtidig regionalforvaltning. Det vises her også til Kommunenes Sentralforbund som ved flere anledninger har pekt på at det bør være samsvar mellom geografien til de statlige regionalforvaltningene og de nye regionene.

Dette tilsier etter fylkesrådets vurdering at slike prosesser burde stoppe opp inntil geografien for de nye regionene er avklart.

Steinkjer, 6. juni 2006


Alf Daniel Moen
fylkesrådsleder

Saksutredning for fylkesrådet

Sammendrag

Fylkeskommunen er invitert til å komme med høringsuttalelse til Skattedirektoratets forslag til reorganisering av skatteetaten.

Det er positivt at nemndsstrukturen og klagebehandlingen gjøres enklere og at nemndsmedlemmene fortsatt skal oppnevnes av fylkestingene. Videre påpekes det er rettssikkerhetsmessig betenkelig dersom både fastsetting og innkreving av merverdiavgift legges inn som funksjoner ved ett og samme skattekontor.

Høringsbrevets vekt på kommunikasjonsmessig sentral plassering i regionen, kan en ikke se taler mot fylkeshovedstaden Steinkjer som lokaliseringssted, med tanke på nærhet til flyplass, jernbane osv. Staten har her en god anledning til å bruke plassering av en statlig regionledelse til å motvirke en regional sentralisering ved å velge Steinkjer som arena.

Med utgangspunkt i den kommende forvaltningsreformen, pekes det på det uheldige i å drive fram statlige omorganiseringer som i neste omgang kan vise seg å være uhensiktsmessige både ut fra oppavefordeling og geografi i en framtidig regionalforvaltning. Dette tilsier at slike prosesser burde stoppe opp inntil geografien for de nye regionene er avklart.

Hjemmel/Referanse for saken:

(Skattedirektoratets forslag til reorganisering av skatteetaten.)

Utrykte vedlegg:

1. Høringsbrev fra Det kongelige finansdepartementet, datert 13. mars 2006.
2. Brev fra KS (sentralt), datert 10. mai vedrørende saken.

Utredning:

Innledning/bakgrunn

Fylkeskommunen er invitert til å komme med høringsuttalelse til Skattedirektoratets forslag til reorganisering av skatteetaten.

Nord-Trøndelag fylkeskommune, Steinkjer kommune og Fylkesmannen i Nord-Trøndelag har samordnet deler av uttalelsen, på bakgrunn av at man på enkelte områder fant å ha felles synspunkter.

Høringsdokumentet gir en beskrivelse av dagens organisering av skatteetaten og de organisasjonsmessige utfordringer etaten står overfor. Det gis også en beskrivelse av etatens arbeid med omorganiseringer som har pågått de senere år. Deretter legges det frem et forslag til ny organisering av skatteetaten som også omfatter ny regioninndeling, plassering av regionledelse og endringer i klage- og nemndstrukturen. Til slutt settes det opp noen konsekvensvurderinger og føringer for gjennomføringen av omorganiseringen.

Nevnte høringsparter har gått gjennom dokumentet og har ut fra dette vurdert 3 forhold:

1. **For det første** om forslaget innebærer en hensiktsmessig organisering for at skatteetaten skal kunne løse sine sektoroppgaver på en best mulig måte

2. **For det andre** hvilken regionalpolitisk effekt forslaget vil ha.

3. **For det tredje** hvordan en skal forholde seg til den forestående forvaltningsreformen.

Når det gjelder pkt. 2 er det fullt ut samsvar i synet fra de tre høringspartene.

For pkt. 1 og 3 ønsker fylkeskommunen både å markere fylkestingenes viktige funksjon i å oppnevne medlemmene i nemndene og viktigheten av at det bør være samsvar mellom geografien til de statlige regionalforvaltningene og de nye regionene.

Saksframstilling/problemstillinger

Til punkt 1 så vektlegges at forslaget er godt gjennomarbeidet og at hovedgrepene i den nye organiseringen er gode og vil bidra til å gjøre tjenestene bedre og enklere for brukerne, uansett hvor i landet de befinner seg.

I forslaget legges det opp til at nemndsstrukturen og klagebehandlingen gjøres enklere og mer oversiktlig.

Det er både riktig og viktig at det skal være et innslag av lekfolk i nemndene. Det kan nok reises spørsmål ved at det i pkt. 3.3.7 foreslås at alle nemndsmedlemmer, også de som ikke er lekfolk, fortsatt skal oppnevnes av fylkestingene, men etter en samlet vurdering finner vi det riktig at det er den folkevalgte kompetansen som oppnevner medlemmene.

I forslaget legges det videre opp til at fastsetting av og innkreving av merverdiavgift skal foretas av samme instans – skattekontoret. Imidlertid kan det påpekes at det er rettssikkerhetsmessig betenkelig dersom både fastsetting og innkreving av merverdiavgift legges inn som funksjoner ved ett og samme skattekontor. At skattekontorene foreslås å gis utvidet omgjøringsadgang forsterker disse betenkelighetene. Det kan dessuten være fare for en målkonflikt der begge funksjonsområder operativt ligger under samme regionsjef.

Til punkt 2 så vil en innledningsvis si at det er positivt at ansatte i stor grad forespeiles at det er oppgaver og ikke folk som skal flyttes som en følge av omorganiseringen.

Skatteetaten vil, etter det en ser det legges opp til, få en forholdsvis begrenset regionledelse som vil måtte støtte seg på kompetanse fra skattekontorene, og en regner med at tilstrekkelig kompetanse vil finnes ved alle de største skattekontorene i regionen. Selv om det dreier seg om en antallsmessig liten regionledelse, er en imidlertid bekymret for at valget av i hovedsak landsdelshovedsteder som lokalisering for regionledelsene, på sikt vil kunne ha en sentraliserende effekt i de nyopprettede regionene.

I høringsdokumentets punkt 2.3.4 sies det at regionledelsen bør legges til en av fylkeshovedstedene, og det sies videre at distriktsmessige hensyn og kriterier i forhold til de statlige retningslinjene for lokalisering av statlige arbeidsplasser og tjenesteproduksjon er en del av vurderingsgrunnlaget for valg av plassering av regionledelsen. Stortingsrepresentant Aud Gaundal stilte daværende kommunalminister Erna Solberg et spørsmål i Stortinget den 23.04.2002 om hvorvidt disse kriteriene ville være et grunnlag for daværende regjeringens politikk, og Solberg kom i sitt svar inn på forholdet mellom lokalisering til store byer og i mindre regionale senter og sa følgende: "*Ved etablering av statlig virksomhet som for eksempel krever en stor grad*

av spesialisering, vil det ofte være mest naturlig å lokalisere denne til en større by. En virksomhet som ikke har denne type krav, kan fungere utmerket i et mindre regionalt senter."

I Midt-Norge ble disse signalene fulgt opp med at forrige regjering valgte å plassere regionledelsen for Statens Vegvesen i Molde og Regionkontoret for Mattilsynet i Steinkjer. De signaler som har kommet fra nåværende regjering, bl.a. i forhold til den forestående forvaltningsreformen, tyder på at det fortsatt er aktuell politikk å unngå en regional sentralisering.

Høringsdokumentets vekt på kommunikasjonsmessig sentral plassering i regionen, kan en ikke se taler mot fylkeshovedstaden Steinkjer som lokaliseringssted, med tanke på nærhet til flyplass, jernbane osv. I en organisasjon som skatteetaten der mye kommunikasjon foregår elektronisk, kan en vanskelig se for seg at det vil være behov for en så utstrakt nasjonal og internasjonal reisevirksomhet at flyplassen må ligge innenfor mindre enn 1 ½ times reiseavstand.

I sum er ikke argumentene for å legge regionledelsen til landsdelshovedstaden i Midt-Norge betydelige. Det bør legges mer vekt på at staten her har en god anledning til å bruke plassering av en statlig regionledelse til å motvirke en regional sentralisering ved å velge Steinkjer som arena.

Til punkt 3: Forslaget til omorganisering skiller seg fra mange andre omorganiseringer ved at skatteetaten har mange stedsuavhengige oppgaver. Det foreslås da også i høringsutkastet å flytte behandlingen av 400.000 selvangivelser fra Oslo og Akershus til Nord-Norge og Midt-Norge. Dette er en type overføring av oppgaver som en vanskelig kan se for seg i samme grad på andre områder der betydningen av lokal- og regional kjennskap er langt sterkere.

Det er mange argumenter som taler for at det er riktig at en organisasjon som skatteetaten, ut fra dagens situasjon, har en sektororientert tilnærming til omorganiseringen.

Imidlertid vil det med utgangspunkt i den kommende forvaltningsreformen, likevel være uheldige i å drive fram statlige omorganiseringer som i neste omgang kan vise seg å være uhensiktsmessige både ut fra oppavefordeling og geografi i en framtidig regionalforvaltning.

Det vises her også til Kommunenes Sentralforbund som ved flere anledninger har pekt på at det bør være samsvar mellom geografien til de statlige regionalforvaltningene og de nye regionene. Dette tilsier at slike prosesser burde stoppe opp inntil geografien for de nye regionene er avklart.

Konklusjon

Det er både riktig og viktig at det skal være et innslag av lekfolk i nemndene. Etter en samlet vurdering finner vi det riktig at det er den folkevalgte kompetansen (fylkestinget) som oppnevner medlemmene.

Det påpekes at det er rettssikkerhetsmessig betenkelig dersom både fastsetting og innkreving av merverdiavgift legges inn som funksjoner ved ett og samme skattekontor.

I sum er ikke argumentene for å legge regionledelsen til landsdelshovedstaden i Midt-Norge betydelige. Det bør legges mer vekt på at staten her har en god anledning til å bruke plassering av en statlig regionledelse til å motvirke en regional sentralisering ved å velge Steinkjer som arena.

Med utgangspunkt i den kommende forvaltningsreformen, vil det være uheldige i å drive fram statlige omorganiseringer som i neste omgang kan vise seg å være uhensiktsmessige både ut fra oppavefordeling og geografi i en framtidig regionalforvaltning.

Dette tilsier at slike prosesser burde stoppe opp inntil oppgavene og geografien for de nye regionene er avklart.