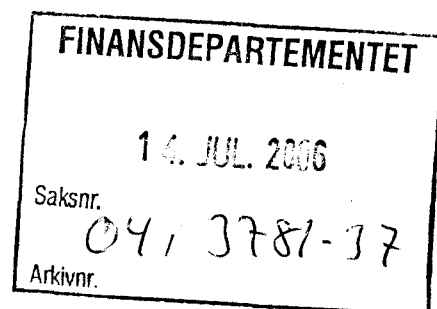




DET KONGELIGE
NÆRINGS- OG HANDELSDEPARTEMENT

Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep
0030 OSLO



Deres ref

Vår ref
200601732-4/JOS

Dato
13.07.2006

Endrede oppgave- og betalingsfrister i skatte- og avgiftslovgivningen - Høring

Vi viser til Finansdepartementets høringsbrev datert 3. april 2006 med høringsnotat om endrede oppgave- og betalingsfrister i skatte- og avgiftslovgivningen, og til telefonsamtale om utsatt levering.

Generelt vil vi påpeke at ved vurderinger av behovet for å endre oppgave- og/eller betalingsfristene må provenyhensynet balanseres mot andre viktige hensyn som forenkling for næringslivet, enhetlige og sammenhengende oppgave- og betalingsfrister samt frister som gjør det mulig for skatteyterne og deres hjelpere å oppfylle oppgavepliktene både tidsmessig og kvalitetsmessig.

Forslaget om endringer i terminoppgavefristene for merverdiavgift er initiert av regnskapsførerbransjen. Behovet for å kunne gjennomføre ferieavvikling samt redusert mulighet for å få kontakt med kundene i ferietiden gjør at bransjen ønsker fristen for 3. termin utsatt til 31. august. FINs forslag på dette punkt er 20. august. Vi anser hensynene som tilsier endring av fristen her som viktige og høyst relevante, og vil derfor tilrå at fristen forskyves til 31. august.

Finansdepartementet foreslår å samle dagens frister for innlevering av årsoppgave for merverdiavgift fra hhv. 10. februar og 10. april til felles frist 10. mars. Vi er bekymret for at forslaget vil gi store negative konsekvenser for primærnæringene, som med dette vil få 1 mnd kortere frist for å avslutte ofte kompliserte regnskaper. Vi kan heller ikke se at samordningsgevinsten for brukerne er spesielt stor her, da disse fristene i hovedsak gjelder ulike næringer. Hensynet til de få som pr i dag er underlagt begge fristene bør kunne ivaretas på enklere måter, f eks ved å fastsette at siste frist skal gjelde.

Postadresse

Kontoradresse

Telefon
22 24 90 90
Org no.
972 417 890

Telefaks

Saksbehandler
Jon Skage

NHD støtter forslaget om utsatt frist for innbetaling av tilleggsforskudd.

Videre støter vi forslaget om å utsette fristen for innlevering av lønns- og trekkoppgaver. Her savner vi forøvrig, spesielt i lys av at arbeidsgruppen anbefaler en endring, en nærmere behandling av de fordeler som en flytting av oppgave- og betalingsfristen også for forskuddstrekk, påleggstrekk og arbeidsgiveravgift vil gi. Vi ber FIN vurdere dette nærmere, slik at flest mulig frister i januar kan samles til den 31.

Når det gjelder endring av fristene for å betale etterskuddsskatt er vi av den oppfatning at dette forslaget ikke er godt nok konsekvensutredet. Forslaget vil innebære et betydelig rentetap for næringslivet; ca 250 mill. kroner. Endringen begrunnes med at det er høyere skatterestanser for de som er etterskuddspliktige enn for de forskuddspliktige. Vi kan imidlertid ikke se at det er gjort nærmere undersøkelser av hva som er årsaken til denne forskjellen. Det er heller ikke vurdert om andre tiltak kunne vært iverksatt for å minske problemene med restanser for de etterskuddspliktige. NHD vil fraråde at dette forslaget vedtas nå.

Nærings- og handelsdepartementet har for øvrig ingen merknader.

Med hilsen

Barbro Noss
Barbro Noss (e.f.)
avdelingsdirektør

Cathrine Styöden
for Jon Skage
rådgiver