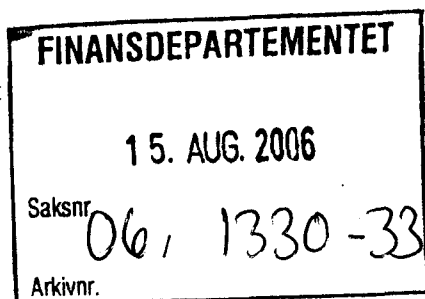


Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep
0030 OSLO



(Referanse må oppgis)

Vår referanse: 200601069-3
Arkivkode: 250
Saksbehandler: Ståle Ruud
Deres referanse:
Dato: 14.08.2006

HØRINGSUTTAELSE - UTKAST TIL FORSKRIFTER TIL NYTT KAPITALDEKNINGSREGELVERK

Det vises til høringsbrev "Høring – Nytt kapitaldekningsregelverk – utkast til forskrifter" av 14. juni 2006.

KS vil i høringsuttalelsen konsentrere seg om forhold ved implementeringen av EUs kapitaldekningsdirektiv i norsk lovgivning, som indirekte får konsekvenser for kommuner og fylkeskommuner.

Risikovektning av engasjementer med kommuner og fylkeskommuner

Kredittilsynet anfører i sine merknader til forskriftsutkastet (§ 2-2, s. 34) at de spesielle institusjonelle ordningene for kommuner og fylkeskommuner hjemlet i kommuneloven¹ og kommuner og fylkeskommuners adgang til å ilegge skatter og avgifter, tilsier at vilkårene i direktiv 2006/48, annekse VI, del 1, nr. 2, pkt. 10 første ledd er oppfylt. Det vil si vilkåret i direktivet for at kommuner og fylkeskommuner skal kunne gis samme risikovekt som den norske stat. KS har i høringsuttalelser av 12. november 2004 og 31. august 2005 argumentert for at engasjementer mot norske kommuner og fylkeskommuner bør ha samme vektning som den norske stat. Begrunnelsen er de spesielle institusjonelle ordningene og muligheten for å ilegge skatter og avgifter som avgrenser engasjementets risiko.

Kredittilsynet tilrår å avvike fra minimumskravet i direktivet på dette punktet ved at det i det norske regelverket foreslås et tillegg i risikovekten på 10 prosentpoeng for engasjementer mot norske kommuner og fylkeskommuner i forhold til engasjementer mot den norske stat. Kredittilsynet skriver iflg. Finansdepartementet følgende i høringsnotatet:

"I forskriftsforslaget har Kredittilsynet lagt til grunn at Norge i all hovedsak bør tilstrebe en norsk gjennomføring basert på et felleseuropeisk grunnlag, men at det på enkelte avgrensede områder kan være særlige

¹ Kommuneloven §§ 55-57 fastslår at kommuner og fylkeskommuner ikke kan gå konkurs eller åpne gjeldsforhandlinger og §§ 59-60 sikrer at kommuner og fylkeskommuner i økonomisk ubalanse blir underlagt særskilte regler for låneopptak og legalitetskontroll.

soliditetsmessige hensyn som kan veie tyngre enn konkurransemessige hensyn."

KS er ikke kjent med at det har vært tap på engasjementer til norske kommuner og fylkeskommuner de siste 50 år. Sammen med de institusjonelle forhold gjør at slike eksponeringer har svært lav risiko. Innføringen av et kapitalkrav for operasjonell risiko, samt innføring av pilar 2 i det nye kapitaldekningsregelverket, gjør at også engasjementer som risikovektes 0 % ved fastsettelsen av beregningsgrunnlaget for kredittrisiko, medfører en viss kapitalbinding for institusjonene. KS mener det er urimelig og konkurransevridende at disse forholdene blir behandlet annerledes i Norge enn i våre naboland Danmark, Finland og Sverige, hvor alle vil benytte 0 % risikovekt for eksponeringer mot sine regionale og lokale myndigheter.

KS mener det er urimelig at de soliditetsmessige hensynene, som må anses som svært stabile og sikre, her veier tyngre enn konkurransemessige hensyn.

Norske institusjoner vil få en konkurranseulempa i markedet for engasjementer mot norske kommuner og fylkeskommuner visa vis utenlandske institusjoner hvis Kredittilsynets forslag blir stående. KS anmoder derfor at Finansdepartementet, som i høringsbrevet uttrykker at det ved utarbeidelsen av endelig forskrifter vil legges stor vekt på konkurransemessige hensyn, tar hensyn til dette, og legger til grunn en risikovekting som for den norske stat, dvs. 0 %, for engasjementer mot norske kommuner og fylkeskommuner.

Vekting av lån med kommunal garanti

Kredittilsynet anfører at garantier utstedt av norske kommuner og offentlig eide foretak som er del av disse, ikke kan anerkjennes som risikoreduserende etter § 1-9 første ledd bokstav b. Årsaken er at kommuner og fylkeskommuner bare kan utstede garantier i form av simpel kausjon og ikke selvskyldnergarantier, som er et krav til at en garanti skal kunne anerkjennes. Kredittilsynet legger opp til at risikovekten til selskaper med kommunal garanti derfor blir 100 %.

KS mener et krav til selvskyldnergaranti ikke er et krav som følger av direktiv 2006/48. EUs kapitaldekningsdirektiv åpner for at garantier fra norske kommuner og fylkeskommuner kan unntas fra hovedregelen. EUs direktiv slår fast følgende om garantier som kan inngå i unntaksbestemmelsen:

"Garantisten skal ikke kunne trekke garantien (kreditbeskyttelsen) tilbake, redusere garantiens løpetid, øke kostnaden eller kunne forhindre at utbetaling skjer innen rimelig tid der garantien er utløst. Garantien skal være direkte og hvilke engasjementer som er beskyttet skal fremgå av avtalen."

Garantiteksten som norske kommuner utsteder tilfredsstiller de kravene som nytt EU direktiv stiller, og garantiene er innenfor de rammene som følger av kommunelovens § 51 og forskrift gitt i medhold av denne paragrafen. Etter KS' syn legger Kredittilsynet opp til en strengere og mer innskrenkende definisjon av hva som skal legges til grunn i Norge enn hva som gjøres i våre naboland. Det kan etter dette ikke være riktig å konkludere med at selvskyldnergarantier etter norsk rett er uttrykkelige (tydelige), mens simple garantier ikke oppfyller disse egenskaper. Det må være åpenbart at den garantitekst som benyttes, oppfyller kravet om at garantien skal være uttrykkelig.

KS er kjent med at tilsynsmyndigheten i de andre nordiske landene vil tillemppe risikovektingen for engasjementer gitt med kommunal garanti. KS vil påpeke at en avvikende norsk praksis vil kunne virke konkurransevridende spesielt for mindre norske finansinstitusjoner. De store finansinstitusjonene, som er godkjent for bruk av IRB-metoden, vil oppnå redusert vekting av kommunegaranterte lån. Mindre norske finansinstitusjoner, som må bruke standardmetoden, vil måtte ha en risikovekt på 100 % for engasjementer av denne typen.

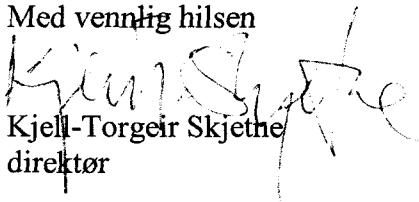
Tapshistorikk og det forhold at kommunenes og fylkeskommunenes muligheter til å stille kommunale garantier er sterkt begrenset de senere årene², gjør at risikoen i kommunale garantier er nærmest fraværende. Kapitalvekten for kommunalt garanterte lån med simpel garanti harmonerer dårlig med de øvrige risikovekter som framgår av kapitalforskriften. Her vises til engasjementer med pantesikkerhet i boligeiendom innenfor 75 % av verdigrunnet er foreslått vektet 35 %. Kommunene er underlagt langt strengere restriksjoner når det gjelder garantiforpliktelser. KS mener at dette viser at risikovekten for kommunegaranterte lån ikke bør være 100 %.

Konklusjon

Tapshistorikk viser at engasjementer mot kommuner og fylkeskommuner og engasjementer med kommunal garanti har så nær som ingen risiko. KS anmoder Finansdepartementet om at det ved utarbeidelse av endelige forskrifter legges stor vekt på konkurransemessige hensyn og at risikovekter for engasjementer som nevnt ovenfor fastsettes til en lavere vekt enn hva Kredittilsynet foreslår i utkastet til forskrifter til nye kapitaldekningsregler.

KS har for øvrig ingen merknader til høringen.

Med vennlig hilsen


Kjell-Torgeir Skjetne
direktør


Rune Bye
Fagleder

Kopi: Kommunal- og regionaldepartementet

² 2001.02.02 nr. 0144: Forskrift om kommunal og fylkeskommunale garantier