

Heitmann, Kaja Nikola

Tor. T.E
KAT 16/8 - 06

Fra: Torgeir Haugland [TOH@kommunekreditt.no]

Sendt: 14. august 2006 16:30

Til: Heitmann, Kaja Nikola

Kopi: Jan Olav Tryggestad; J. Fredrik Amdahl; Jens Feiring; Arnulf Arnøy

Emne: Fra Kommunekreditt Norge AS: Høringsuttalelse på nye forskrifter til kapitaldekningsregelverket

Hei,

Vedlagt følger Kommunekreditt Norge AS sin høringsuttalelse til nye forskrifter til kapitaldekningsregelverket.

mvh

Torgeir Haugland

Ass. Direktør

Kommunekreditt Norge AS

Tlf dir: 73809583

Tlf sentral: 73809580

Mobil: 97067749

<<høringsuttalelse kapitaldekningsregler 14-08-06.doc>>

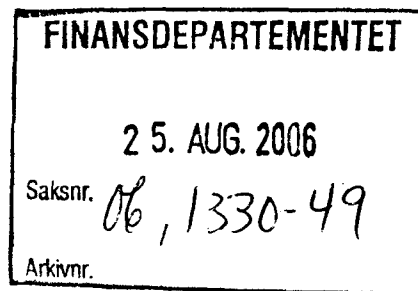
This email and any files transmitted with it are confidential and

intended solely for the use of the individual or entity to whom they

are addressed. If you have received this email in error please notify

the system manager.

This footnote also confirms that this email message has been checked by the virus programs used by Eksportfinans ASA.



15.08.2006

Finansdepartementet
Finansmarkedsavdelingen
0800 DEP

0030 Oslo

Deres ref.:
06/1330 FM KNH

Vår ref.:
06/

Dato:
xx. august 2006

Det vises til departementets brev av 14.06.2006 og 29.06.2006 der en ber om høringsuttalelser til utkast til forskrift til nytt kapitaldekningsregelverk. Nedenfor følger vurderingene til Kommunekreditt Norge AS.

Merknadene til forskriftsutkastet begrenser seg til Del III og Del V, og omfatter konkurransevridding mellom norske og utenlandske institusjoner samt konsekvenser av å benytte standardmetoden framfor interne målemetoder.

Del III § 2-2

Kommunekreditt slutter seg til vurderingene til departementet om at risikovekten på fordringer på norske kommuner og fylkeskommuner reduseres fra dagens 20%.

Kommunekreditt Norge AS og Kommunalbanken AS er spesialinstitusjoner som i all hovedsak låner ut sin forvaltningskapital til norske kommuner og fylkeskommuner, og i noen grad til offentlig relatert virksomhet med garantier fra disse. Om kommuner og fylkeskommuner får lavere risikovekting enn dagens 20%, finner vi det rimelig at også risikovekten på fordringer på spesialinstitusjonene blir tilsvarende redusert. I motsatt fall vil kunne oppleve en utvikling mot at kommunene i økende grad må finansiere seg i eget navn i markedet. Spesielt for små kommuner, som i dag nyter godt av spesialinstitusjonenes kompetanse, vil en slik utvikling ikke være ønskelig.

Del V § 1-9

I departementets forslag til nye kapitaldekningsregler godkjennes ikke simple garantier fra norske kommuner og fylkeskommuner som risikoreduserende. Risikovekten på fordringer med (fylkes)kommunal garanti er derfor 100% i forskriftsutkastet. Bompengefinansierte veiinvesteringer, og andre offentlig garanterte lånefinansierte investeringer, påføres dermed høyere finansieringskostnader enn det som er rimelig i forhold til den finansielle risikoen i prosjektene.

Vi anbefaler at departementet på nytt vurderer om kommunale eller fylkeskommunale garantier kan utgjøre en risikoreduserende faktor i kapitaldekningsreglene. En løsning kan være ny ordlyd i KRDs Forskrift om kommunale og fylkeskommunale garantier (§2) slik at garantiene blir risikoreduserende. Kommunene må i så fall kunne forplikte seg mer enn ved simpel kausjon.

Etter vårt syn bør kommunale garantier vektes likt med ordinære fordringer på kommunene, ev. med et mindre tillegg. Investeringene som lånefinansieres gjennomgår omfattende saksbehandling i kommunen/fylkeskommunen og statsadministrasjonen før vedtak gjøres. Garantiene kan kun gjøres gjeldende for lån til bestemte formål i hht. Kommuneloven, og må godkjennes av fylkesmannen/KRD. Denne pålagte saksbehandlingen medfører ytterligere reduksjon av den finansielle risikoen.

Dagens regelverk innebærer at utenlandske finansinstitusjoner reduserer kapitaldekningen ned mot 0% på lån som er garantert av den norske stat, fylkeskommuner eller kommuner. Norske finansinstitusjoner må derimot forholde seg til et kapitaldekningskrav på 100% for slike garanterte lån. Vi er kjent med at f.eks danske finansinstitusjoner benytter dette i konkurransen med norske, og således har et betydelig konkurransefortrinn. Om dagens regelverk videreføres, slik departementet legger opp til, vil en måtte påregne at norske finansinstitusjoner over tid vil tape i konkurransen med utenlandske.

Om en sammenligner med øvrige risikovekter i utkastet til kapitaldekningsregler harmonerer de dårlig med risikovekten på (fylkes)kommunale garanterte lån. Selvskyldnerkausjoner fra banker vekter 20% og lån med pant i bolig (innenfor 80% verdi) er foreslått vektet med 35%. Kredittrisikoen på slike lån er etter vårt syn høyere enn kommunale garanterte lån. Kapitaldekningskravene bør reflektere dette.

Med vennlig hilsen
Kommunekreditt Norge AS

Arnulf Arnøy
adm.direktør