



*Smedasundet 90
5527 Haugesund
telefon 52 86 69 80
telex 52 86 69 81
mobil 91 55 55 62
e-post sor_norges.tralerlag@chello.no
web www.tralerlaget.no*

Fiskeri- og kystdepartementet (FKD)
postboks 8118 Dep.

0032 OSLO

Haugesund, den 31. oktober 2005

HØRINGSUTTALE NOU 2005:10 – LOV OM VILTLEVENDE MARINE RESSURSER - HAVRESSURSLOVEN

Styret i Sør-Norges Trålerlag (SNT) har i møte behandlet ovennevnte sak og fattet følgende enstemmige vedtak :

Styret er imponert over det store og brede arbeidet som er gjort i Havressurslovutvalget. Vi har i vår behandling av saken sett spesielt på forhold som synes å angå våre medlemmers interesser.

1. Generelle kommentarer

- a) Speilvending av loven er vi sterkt imot, og vi støtter derfor utvalgets flertall i deres syn på dette punkt. Lovverket/forskriftene i dag har et generelt forbud mot å fiske hvorefter det likevel gis adgang til fiske. Dette gir etter vår mening feil utgangspunkt og uttrykker feil holdning hos myndighetene. Nordmenn har siden tidenes morgen basert sin bosetting på høsting, og langs kysten har dette vært av havet. Det har vært selve grunnlaget for bosetting og liv. Utgangspunktet bør derfor være at man kan og skal høste hva havet kan gi, men selvsagt på en bærekraftig måte. Om dette tarv kan ivaretas bedre ved at det i loven slås fast at Staten har eiendomsretten til alt liv i havet (innenfor NØS), tviler vi sterkt på.
- b) Styret mener at man i begrepet optimal høsting først og fremst må tenke på hva som er optimalt for fiskeflåten og som samtidig gir en bærekraftig høsting og utvikling av fiskebestandene. I dette ligger selvsagt også at det må tas tilbørlig hensyn til annet liv i havet.

- c) Næringslivet inkl. fiskerinæringen har behov for stabile og forutsigbare rammebetingelser. Dette er nødvendig for å tilfredsstille krav overfor låneinstitusjonene, i forholdet til arbeidstakerne, og i forhold til de investeringer som gjøres. For fiskeflåten er kvotene det enkelte fartøy kan fiske den altoverskyggende viktigste økonomiske rammebetingelsen. Det er flere forhold som bestemmer hvor store kvoter det enkelte fartøyet får adgang til å fiske. I tillegg til eventuelle effekter gjennom bruk av strukturordninger, bestemmes kvotene av følgende forhold:
- den biologiske situasjonen for fiskebestandene
 - forvaltningsstrategien for bestandene
 - fordeling av bestandene mellom nasjoner
 - fordeling av de nasjonale kvotene mellom fartøygrupper
 - fordeling av bestandene internt i fartøygruppene
- Fiskerinæringen må finne seg i å leve med at naturgitte svingninger i fiskebestandene i stor grad bestemmer hvor mye som kan fiskes av den aktuelle bestanden det enkelte år, selv om enkelte av forvaltningsstrategiene forsøker å motvirke for store endringer fra et år til et annet. Det har derfor vært bred enighet om at det er viktig å sikre at øvrige forhold som påvirker kvotesituasjonen for det enkelte fartøy holdes mest mulig stabile. Dette er også understreket av et nesten samlet Storting ved gjentatte anledninger.
- d) Styret er imot oppretting av et Havressursfond basert på inndratte midler fra levert fangst hos salgslagene. Et eventuelt Havressursfond må finansieres via utvidede/eksisterende forskningsmidler over Statsbudsjettet.

2. § 4 -3 Tildeling av kvoter

Vi er negative til forslaget om å etablere en lovhjemmel for såkalte industrikvoter, og støtter her mindretallets dissens på dette punkt. Vi er positive til å etablere fleksible ordninger overfor rederiene for å utnytte tildelte kvoter, men mener at forslaget om en industrikvoteordning for enkeltaktører i fiskerinæringen er feil.

3. § 10 – 1 Forvaltningsavgift

Vi konstaterer at de partiene som i dag har flertall i Stortinget, var sterkt uenige i et tidligere forslag at det skal være adgang til å innføre en forvaltningsavgift. Vi forutsetter at dette synet fortsatt står ved lag, og mener derfor at avgiftshjemmelen i § 10-1 må tas ut av forskriften.

4. § 10 – 2 Ressursrente.

Utvalget presiserer at en innføring av ressursrente vil kreve særskilte utredninger av administrative og økonomiske konsekvenser. Etter vår mening vil det eventuelt ta lang tid før grunnlaget for innføring av en ressursrente er til stede i fiskeflåten. Det er også verdt å nevne at fiskeflåten de siste årene er pålagt avgifter og kvotetrekking som i sin form har mye til felles med en ressursrente. Vi mener derfor at det ikke bør innføres ressursrente og at hjemmelen for dette bør strykes.

5. § 13 – 5 Inndragning

I siste ledd av denne paragraf foreslås det følgende : ” *Når lovlig og ulovlig fangst er blandet sammen, kan hele fangsten inndras.* ” Vi finner dette helt urimelig og begrunner det med følgende : Under utøvelse av ordinært trålfiske kan det forekomme innslag av utilsiktet ulovlig bifangst. Ulovlig fangst avgjøres og beregnes p. g. a. Fiskeridirektoratets prøvetaking av levert fangst. Pr. i dag blir det beregnet en verdi av det som beregnes å være ulovlig hvoretter dette beløp trekkes av brutto fangstverdi (inndras). Inndragning av hele fangsten kan derfor synes helt meningsløst.

Med hilsen
sign.
Valter Rasmussen
styreleder

sign.
Harald Østensjø
daglig leder