



Norges Fiskarlag
Pirsenteret
7462 TRONDHEIM

Bodø, den 28.10.05
Ark. 05/154-5/50/SJ

Kopi til:
Næringskomiteen på Stortinget
Fiskeri- og kystdepartementet
Fylkesfiskarlaga i NR`s distrikt
Nordland Fylkeskommune

HØRING AV NOU 2005:10 - LOV OM FORVALTNING AV VILTLEVENDE MARINE RESSURSER

Styret i Nordland Fylkes Fiskarlag avholdt møte i dag og gjorde slikt vedtak i forannevnte sak:

”Styret i Nordland Fylkes Fiskarlag viser til utkast til ny Lov om forvaltning av viltlevende marine ressurser (Havressursloven).

Styret vil generelt gi uttrykk for at utvalget har foretatt en grundig gjennomgang av de tema som var gitt i mandatet. I dette arbeidet har også regelforenklinger vært sentralt og er det noe norsk fiskerinæring lider under er det et komplisert og svært omfattende regelverk. Ut over det som er foreslått av Havressurslovutvalget finnes det fortsatt et potensiale for forenkling.

Styret har følgende kommentarer til de enkelte paragrafer i forskriftsutkastet:

§ 2-7:

Av paragrafen fremgår at det skal etableres et Havressursfond som skal administrere bruken av inntrukne midler fra ulovlig fangst etc. Opprettelse av et slikt fond mener styret ikke er formålstjenlig all den tid salgslaga stort sett har gjort en god jobb i forhold til å både kreve inn midler og disponere disse på en fornuftig måte. Dersom Havressursfondet blir etablert vil dette føre til bruk av ekstra ressurser ved først å etablere forskrifter for ordningen samt at ordningen skal administreres. I salgslaga finnes dette allerede tilgjengelig.

§ 3-1:

Styret kan slutte seg til forslaget om å fastsette forvaltningsmål hvis man i dette legger at man ser hele økosystem under ett når bl. a kvoter skal fastsettes. Så langt har ikke forskningen i stor nok grad greid å følge opp dette selv om det har vært et uttrykt mål. I og med innføring av en slik bestemmelse i Havressursloven fordrer det også at det avsettes tilstrekkelige ressurser til å følge den opp i praksis.

§ 4-2

Styret går sterkt i mot at kvoter kan tildeles fiskeindustribedrift uten at vedkommende bedrift har eget fartøy som tildeles kvote. Det foreslåtte prinsipp fraviker sterkt fra det som det har vært bred politisk enighet om frem til i dag. Mange fiskeindustribedrifter eier i dag fiskefartøy (trålere) og har i stor utstrekning fått ervervstillatelse på disse på bl. a under forutsetning av leveringsforpliktelser. Andre fiskeindustribedrifter eier 49% - andeler i kystfiskeflåten og får dermed dekket opp råstoffbehov gjennom det.

Styret mener her at man må videreføre prinsippet om at ressursene skal disponeres av aktive fiskere. Så får heller industrien konsentrere seg om det de kan best, nemlig å drive med produksjon og videreforedling.

Når det gjelder kvoter til undervisningsinstitusjon bør det settes som en forutsetning at elevene selv er med på å fiske kvotene.

§ 6-1

Det fremgår av forslaget at departementet kan fastsette forskrift som forbyr omsetning av fangst fra fritidsfiskere. Styret foreslår at det tas direkte inn i forskriften at omsetning av fangst tatt av fritidsfiskere er forbudt.

§9-2

Styret har ingen spesielle kommentarer til paragrafen. Imidlertid har det over lengre tid vært en del spørsmål om forståelsen av bestemmelsen. Det anmodes derfor om at det i forbindelse med innføring av ny lov og endret formulering på dette punktet også tas en avklaring på hvordan forkastregelen skal forstås ut over det som er drøftet i NOU`en.

§9-3

Teknologisk har det vært en rivende utvikling siden man i Saltvannsfiskeloven fikk inn en bestemmelse om at trål- og snurrevadfiske skal foregå minst 1 n.m. unna faststående redskaper. Styret foreslår derfor at som hovedregel skal snurrevadfiske kunne drives inntil 0,5 n.m. fra faststående redskaper. For trål er situasjonen noe annerledes og styret foreslår derfor at gjeldende bestemmelse opprettholdes.

§ 10-1

Styret går sterkt imot at departementet gis hjemmel til å innkreve en forvaltningsavgift. Det bør være myndighetenes oppgave å sørge for at man har et oppegående forskningsmiljø og at det utøves nødvendig kontroll av fiskerivirksomheten.

Paragrafen forstås dessuten slik at det bare er den norske fiskeflåten som skal kunne pålegges slik avgift. Dersom en avgift innføres vil det være like naturlig at både fiskeindustrien og utenlandske fiskefartøy som fisker på felles ressurser med Norge svarer en tilsvarende avgift.

§ 10-2

Styret går sterkt imot at departementet skal gis hjemmel til å innkreve en ressursrente. Gjennom den virksomheten som norske fiskere bedriver i dag i en meget distriktsbasert næring og med de investeringer som gjøres både i egne driftsmidler og i avledet virksomhet mener styret at fiskerne i stor grad bidrar til å skape verdier også i det øvrige samfunnet. Det vil derfor være urimelig at fiskerne skal få ytterligere økonomiske belastninger i form av en ressursrente.

§ 12-5

Salgslaga har etter hvert fått nokså omfattende oppgaver i ressurskontrollen. Styret mener at salgslaga også i fortsettelsen i så måte kan gjøre en jobb. I tilknytning til at salgslaga fører kontroll med at kvotebestemmelser overholdes bør de også gis anledning til å foreta kvantumsavstemming ved å kunne kontrollere bedriftenes lager og regnskaper. En hjemmel til å foreta slik kontroll vil kunne virke preventivt. Salgslaga bør derfor gis en slik i denne paragrafen.

§13-3

Det vises til det som er sagt foran til § 2-7 om Havressursfondet.

§ 13-4

Styret mener at straffenivået i forhold til norske fiskere i dag er høyt nok. I seg selv kan straffenivået ha en preventiv virkning. Imidlertid mener styret at det er sannsynligheten til å bli oppdaget som først og fremst får folk til å avstå fra å begå lovbrudd. En foreslår derfor at en beholder dagens strafferammer, men i stedet styrker kontrollinnsatsen.

§ 13-5

Så langt styret kan bedømme har det i rettspraksis så langt vært en forskjellsbehandling mellom fiskere og fiskeindustrien ved brudd på fiskerilovgivningen. Mens fiskerne straffes med både bot og inndraging av ulovlig gevinst blir fiskekjøper "bare" dømt til bøtStraff, mens han får beholde verdi av den ulovlige gevinsten. Dette er en svakhet med dagens system som må endres. Det foreslås derfor en endring i denne paragrafen slik at også fiskekjøpere kan straffes i form av inndraging.

Kystvaktloven

Styret går imot foreslåtte endring i Kystvaktloven om økning av straffenivået, jfr. kommentaren foran til § 13-4.

For øvrig har en ingen kommentarer til Havressurslovutvalgets innstilling."

Med hilsen
NORDLAND FYLKES FISKARLAG

Steinar Jonassen

Aud Rautio