



DET KONGELIGE
JUSTIS- OG POLITIDEPARTEMENT

Arbeids- og inkluderingsdepartementet
Postboks 8019 Dep
0030 Oslo

Arbeids- og inkluderingsdepartementet	
Saksnr.: 200601047	Dok nr.: 22
Arkivkode: 840.11	Dato: 27.03.06
Avd.: AMS / AMS1	Saksbeh.:
U.off.:	

Deres ref.
200601047-/CRS

Vår ref.
200601512

Dato
24.03.2006

Høring – forslag til endringer i arbeidsmiljøloven mv.

Justisdepartementet viser til Arbeids- og inkluderingsdepartementets brev av 14. februar 2006 med vedlegg.

Justisdepartementet har følgende merknader:

Justisdepartementet har forelagt saken for underliggende etater. Vi ser at endringer i arbeidsmiljøloven kan få betydning for særavtale om arbeidstidsbestemmelser (ATB) for stillinger på lønnsplan 08.305 samt stillingene som arrestforvarer og ledende arrestforvarer.

Politidirektoratet (POD) har gjennom protokoll av 17. september 2004 mellom daværende Arbeids- og administrasjonsdepartementet og Hovedsammenslutningene i staten fått fullmakt til å forhandle denne særavtalen med berørte arbeidstakerorganisasjoner på forbunds nivå. Vi har også avklart at forhandlingene også inkluderer Politiets sikkerhetstjeneste (PST).

Endringer i arbeidsmiljøloven kan også få betydning for særavtalene om arbeidstidsbestemmelser for pååttalejurister og for lensmenn – to særavtaler som POD har bedt om fullmakt til å forhandle.

I ATB er det en egen hjemmel som gir grunnlag for å reforhandle særavtalen dersom det skjer endringer i bl.a. arbeidsmiljøloven. Med bakgrunn i de endringer som nå foreslås vil det antagelig være aktuelt å reforhandle avtalen.

Kommentarer til enkelte av forslagene til lovendringer:

§ 10-4 andre og tredje ledd

(2)

I politi- og lensmannsetaten utføres det ikke arbeid av slik karakter som berøres av nåværende andre og tredje ledd. I høringsnotatet gis det gode begrunnelser for forslaget til endring i andre ledd og at tidligere tredje ledd oppheves. Vi er enig i forslaget til endring.

(3)

Vi er enig i forslaget om å erstatte "må oppholde seg i sitt hjem" og "hjemmevakt" med "beredskapsvakt utenfor arbeidsstedet". Endringen vil fange opp det som har vært praksis både når det gjelder polititjenestemenn og påtalejurister. I ATB brukes ordet reservetjeneste som ut fra definisjonen i særavtalen vil fange opp den foreslåtte endring i nytt tredje ledd. Den nye ordlyden vil også fange opp de vaktordninger som utføres etter særavtalen for påtalejurister.

Vi har ellers en kommentar til endringen i andre setning til "ved skriftlig avtale fravike bestemmelsen i første punktum" fra tidligere "skriftlig avtale at en mindre andel av hjemmevakten skal regnes med i den alminnelige arbeidstid eller at hjemmevakten ikke skal regnes med". Vi oppfatter endringen som en åpning til også å kunne avtale at en større andel kan regnes med. Vi er enig i forslaget til endring.

Vi vil ellers bemerke at endringen i andre og tredje ledd vil innebære at det må skje endringer i § 17 i hovedtariffavtalens fellesbestemmelser.

§ 10-8 tredje ledd

(3)

Vi har spesielt merket oss den delen av tilføyselsen i siste punktum hvor det sies at begrensningen til 8 timer ikke gjelder ved utkalling under beredskapsvakt utenfor arbeidsstedet.

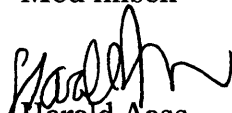
I særavtalen om ATB som ble reforhandlet i fjor var det som nevnt ovenfor enighet om at reservetjeneste kan utføres i den arbeidsfrie perioden. Det ble imidlertid avtalt at ved hyppige og/eller langvarige utrykninger under en reservetjenesteperiode mellom ordinært arbeid/aktive tjenestesett utløses rett til 8 timers/11 timers friperiode i løpet av 24 timer.

Slik vi oppfatter forslaget til endring vil dette bety at utrykninger - selv om disse skjer hyppig eller er langvarig - ikke setter krav om en begrensning til 8 timer når det gjelder den daglige arbeidsfrie periode. Endringen her vil dermed kunne gi grunnlag for reforhandling av ATB på dette området. Endringen vil også kunne ha betydning for særavtalen om arbeidstidsbestemmelser for påtalejuristene.

Punkt 4 i høringsnotatet

Etter Justisdepartementets syn vil det ryddigste være at hjemmelen for å gi forskrift om utsendte arbeidstakere finnes i en lov. Trolig vil også en samlet forskrift være hensiktsmessig. Det er ikke noe til hinder for at en hjemmel for å gi diskrimineringsloven anvendelse, finnes i arbeidsmiljøloven. Vi foreslår derfor at Arbeids- og inkluderingsdepartementet flytter den skisserte lovhjemmelen til arbeidsmiljøloven § 1-7 fjerde ledd og eventuelt tilpasser den sin nye plassering.

Med hilsen


Harald Aass
seniorrådgiver


Toril Juul
seniorrådgiver