



UNIVERSITETET I OSLO

Arbeids- og inkluderingsdepartementet

Postboks 8019 Dep
0030 Oslo

Saksbehandler: Wenche Hanneborg
Dato: 20. mars 2006
Deres ref.: 200601047-/CRS
Vår ref.: 06/2509

Arbeids- og inkluderingsdepartementet	
Saksnr.: 200601047	Dok.nr.: 30
Artikkode: 840.11	Dato: 29.03.06
Avd.: AMS/AMS/	Saksbeh.:
U.off.: Universitetsdirektøren	

Postboks 1072 Blindern
0316 Oslo
Besøksadresse:
Administrasjonsbygningen, 9. et

Telefon: + 47 22 85 63 01
Telefaks: + 47 22 85 44 42
Web-adr.: <http://www.uio.no>

Høring – forslag til endringer i arbeidsmiljøloven

Vi viser til brev av 14. februar 2006, hvor departementet ber om eventuelle kommentarer til forslag om endringer i arbeidsmiljøloven.

Universitetet i Oslo (UiO) registrerer at forslaget innebærer lite materielle endringer, og ser ingen grunn til å kommentere mindre tilpassinger og språklige justeringer.

Vi har imidlertid merknader til departementets forslag om videreføring av gjeldende hovedregel om at minst 1/5 av hjemmevakt (§ 10-4 (3)) skal regnes som alminnelig arbeidstid.

I og med at belastningen ved slike bakvakter varierer sterkt, bør hovedregelen med fast omregningsfaktor etter UiOs syn erstattes av fri avtaleadgang. Arbeidsgiver og tjenestemannsorganisasjonene bør ha lokal frihet til å avtale kompensasjonsordning i hvert enkelt tilfelle, ut fra en konkret vurdering av krav til årvåkenhet, responstid, tilgjengelighet osv.

Problemstillinger knyttet til dagens regulering kan illustreres ved et innspill fra vårt Institutt for medisinske basalfag, som anvender hjemmevaktsordning i sin dyreavdeling. Instituttet viser til at: *"Ettersom vi opplever at begrensningene som legges på beredskapsvaktene ved IMB er relativt moderate, finner vi det urimelig at 1/5 av hjemmevakten skal regnes med i den alminnelige arbeidstiden uansett betingelser. Dette understøttes av det faktum at vi de siste 5-7 årene kun har måttet tilkalle hjemmevakten tilsammen 3 ganger."* Selv om hjemmevakten er forpliktet til å være tilgjengelig, evt. ha med seg mobiltelefon, er utrykning altså i praksis begrenset til gjennomsnittlig en gang annenhvert år. Instituttet peker samtidig på at en ordning der 1/5 av arbeidstiden i realiteten ikke innebærer noen arbeidsplikt begrenser muligheten til optimal ressursdisponering kraftig.

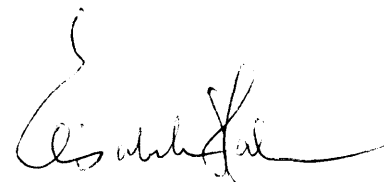
UiO mener at kompensasjonsordning må vurderes ut fra i hvor stor grad arbeidstaker forventes å stå til arbeidsgivers disposisjon under vekten. Når utrykning ved slik beredskap i praksis omtrent aldri skjer, blir det etter vår oppfatning unaturlig å definere forholdet som arbeidstid.

UiO anbefaler dermed at gjeldende regulering med omregningsfaktor oppheves, og at kompensasjonsordninger for hjemmevakt vurderes ut fra konkrete omstendigheter. Hovedregelen bør være åpen avtaleadgang, dvs at partene på fritt grunnlag avtaler lokalt i hvilken utstrekning hjemmevakt/beredskapsvakt utenfor arbeidsstedet skal medregnes i alminnelig arbeidstid eller kompenseres på annen måte.



Vi legger for øvrig til grunn at når faktisk begrensning av bevegelsesfrihet er stor vil tjenesten normalt falle utenfor ordningen med "*beredskapsvakt utenfor arbeidsstedet*", og isteden omfattes av bestemmelsene knyttet til "*arbeid av passiv karakter*" (§ 10-4 (2)).


Hanne Harlem
for Universitetsdirektør


Elisabeth Halsen
Organisasjons- og personaldirektør

Kopi: Kunnskapsdepartementet