

Arbeids- og inkluderingsdepartementet
Pb 8019 Dep
0030 OSLO

(Referanse må oppgis)
Vår referanse: 200600372-2
Arkivkode: 440 &00
Saksbehandler: Bente Stenberg-Nilsen
Deres referanse: 200601047
Dato: 20060306

Arbeids- og inkluderingsdepartementet	
Saksnr.: 200601047	Dok.nr.: 39
Arkivkode: 840.11	Dato: 29.03.06
Avd.: AMS/AMS1	Saksbeh.:
U.off.:	

Høringssvar - forslag til endringer i arbeidsmiljøloven mv

KS (Kommunesektorens interesse- og arbeidsgiverorganisasjon) viser til Arbeids- og inkluderingsdepartementets høringsbrev av 14. februar 2006. KS gir med dette sin høringsuttalelse i saken.

KS er positive til den gjennomgang som er gjort av arbeidstidsbestemmelsene i arbeidsmiljøloven av 17. juni 2005 nr. 62, med tanke på å få enklere bestemmelser.

KS har følgende kommentarer til enkelte av forslagene:

Beredskapstjeneste og hjemmevakt - § 10-4

KS støtter omformuleringen av § 10-4. Det er ikke nødvendig å opprettholde dagens skille mellom beredskapstjeneste og passiv tjeneste. På den annen side er det hensiktsmessig å ha en angitt omregningsfaktor for "beredskapsvakt utenfor arbeidsstedet" (tidligere hjemmevakt), for å unngå å avtale omregningsfaktor med hver enkelt ansatt. Det samme gjelder i forhold til å beholde Arbeidstilsynets kompetanse i tvister der partene ikke blir enige om omregningsfaktor.

KS ber om at departementet klargjør i lovteksten at forlenget arbeidstid etter § 10-4 annet ledd kommer i tillegg til normalarbeidstiden, slik som det ble praktisert i forhold til den gamle arbeidsmiljøloven. I forhold til § 10-5 om gjennomsnittsberegning vil det i praksis bety at der det er avtale med tillitsvalgte om gjennomsnittsberegning kan det arbeides inntil 10 timer normalarbeidstid pluss to timer forlenget arbeidstid i løpet av 24 timer, og inntil 54 timer pluss 10 timer i løpet av syv dager.

Unntak fra kravet om sammenhengende hvile - § 10-8

KS er enig i de klargjøringene som er foreslått.

Overtid - § 10-6

KS er enig i departementets vurdering og forslaget om å ta ut begrensningen "på inntil 12 uker" for skriftlig avtale som inngås mellom arbeidsgiver og arbeidsgivers tillitsvalgte i

virksomhet bundet av tariffavtale, om å benytte rammene for overtid på 15 timer pr syv dager / 40 timer over fire uker og 300 timer over 52 uker.

For ordens skyld vil KS påpeke at det ikke riktig å benytte begrepet tariffavtale om denne type skriftlige avtaler, slik det er gjort i § 10-12 femte ledd og i forarbeidene.

Begrensninger i Arbeidstilsynets dispensasjonsadgang

KS mener det kan være grunn til å se nærmere på en oppmykning i forhold til Arbeidstilsynets dispensasjonsadgang. I kommunal sektor er det svært ulike behov med hensyn til arbeidstid. Kommuner og/eller kommunalt eide virksomheter skal ivareta brukeres behov i institusjoner, innen hjemmebaserte tjenester, sikre vedlikehold av veier og offentlige kommunikasjonsmidler, strømleveranser, vannforsyning, kloakk, avfallshåndtering, brannberedskap og andre beredskapsordninger m.m..

Enkelte brukere har et stort hjelpebehov på døgnbasis. I mange tilfeller fungerer tjenesten best om brukeren kan forholde seg til få og kjente personer. Bruk av for eksempel døgnvakter eller svært lange vakter, kan da være positivt både for brukeren, arbeidstakeren og arbeidsmiljøet generelt. Det vises i denne forbindelse til én konkret sak som har vært omtalt i media i februar/mars 2006, som gjelder Mildevegen bofellesskap i Bergen kommune, se vedlagte faksimile <http://www.fanaposten.no/nyhet.cfm?nyhetid=904> .

KS ønsker også å peke på at både arbeidsgivers og arbeidstakers muligheter i forhold til arbeidsmiljøloven § 10-2, tredje ledd om rett til fleksibel arbeidstid vil kunne være avhengig av vide rammer for gjennomsnittsberegning.

For KS er det viktig å ha arbeidstidsbestemmelser som kan hensynta alle de ovennevnte forhold. I særlige tilfeller vil det kunne være behov for å gå utover de rammene som følger av arbeidsmiljøloven slik den er i dag. Muligheten for å inngå særskilt tariffavtale etter § 10-12, fjerde ledd vil kunne avhjelpe i enkelte tilfeller. KS ønsker imidlertid at departementet i tillegg vurderer å innføre en dispensasjonsadgang for Arbeidstilsynet for de sektorer som følger av arbeidstidsdirektivet artikkel 17 nr. 2.1. bokstav c) i), ii), iii), og iv). Etter KS mening er det tilstrekkelig at Arbeidstilsynet gis en slik dispensasjonsadgang.

Twisteløsningsnemnd - utforming av forskriftshjemmel

KS er enig i forslaget som tydeliggjør at fristene for å fremme saker for nemnda kan fremgå av forskrift.

Forslag om endring i diskrimineringsloven

KS er enig i forslaget.

Valgrett ved virksomhetsoverdragelse

KS synes det er uheldig at den ulovfestete valgretten forslås videreført. Rettstilstanden er uklar, og det hadde vært ønskelig at denne klargjøres. Dette var foreslått av flertallet i Arbeidslivslovutvalget i 2004. KS viser i denne forbindelse til sitt høringssvar til NOU:5 2004 der bl.a. følgende ble kommentert:

"Valgretten er særlig problematisk for kommunesektoren ved at den er med på å skape uklarheter ved omstillinger og utskilling av virksomhet. I henhold til gjeldende rett er det betydelige uklarheter med hensyn til i hvilke tilfeller arbeidstaker har en valgrett. Det er videre uheldig for et arbeidsmiljø at arbeidstakere gjør gjeldende en valgrett. Det er flere

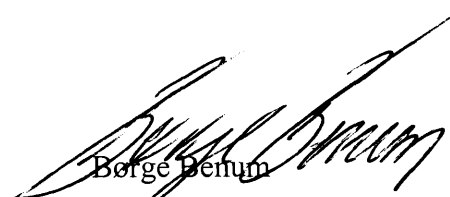
eksempler på tvister hvor arbeidstaker gjør gjeldende en valgrett og påstår at andre arbeidstakere som ikke er omfattet av beskyttelsen om virksomhetsoverdragelse skal sies opp. Lovforslaget vil motvirke slike situasjoner og gir retts tekniske klare rammer for anvendelsen av virksomhetsoverdragelsesreglene.”

KS vil videre peke på at flertallet i Arbeidslivslovutvalget gikk inn for å oppheve pensjonsunntaket og innføre fortrinnsrett for arbeidstakere som benytter seg av reservasjonsretten ved virksomhetsoverdragelse, blant annet for å balansere at valgretten ble opphevet. Reglene om arbeidstakers rettigheter ved virksomhetsoverdragelse ble vurdert som en ”totalpakke” der valgretten gikk ut til fordel for noe annet. Denne balansen forrykkes dersom den ulovfestete valgretten opprettholdes.

Med vennlig hilsen



Olav Ulleren



Børge Benum