



Arbeids- og inkluderingsdepartementet
Postboks 8019 Dep
0030 Oslo

Arbeids- og inkluderingsdepartementet	
Saksnr.: 200601047	Dok.nr.: 37
Arkivkode: 840.11	Dato: 29.03.06
Avd.: AMS/AMS1	Saksbeh.:
U.off.:	

Vår saksbehandler

Deres ref.
200601047-/CRS

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
Ptil 2006/274/HBj/LH/RA

Dato
28.3.2006

Høring - Forslag til endringer i arbeidsmiljøloven mv.

Det vises til departementets brev datert 14.2.2006, der det bes om eventuelle kommentarer til høringsnotat om endringer i arbeidsmiljøloven.

Petroleumstilsynet (Ptil) er i første rekke opptatt av problemstillinger knyttet til notatets pkt. 2.3. Gjennomsnittsberegning og begrensningene i Arbeidstilsynets/Petroleumstilsynets dispensasjonsadgang. Vi viser i denne sammenheng til vårt brev av 20.1.2006, der vi ga uttrykk for at de nye bestemmelsene innebærer praktiske problemer innenfor bygg- og anleggsvirksomhet på enkelte landanlegg.

Vi har merket oss departementets påpekinger i pkt. 2.3, 3. avsnitt vedrørende problemstillinger knyttet til flere arbeidsgivere inne på samme arbeidsplass, der enkelte arbeidsgivere har adgang til å inngå andre arbeidstidsordninger gjennom tariffavtaler. Utenlandske fagforbund med tariffavtaler i utlandet må ha 10 000 medlemmer i arbeid i Norge for at kravet om innstillingsrett kan oppfylles, jf departementets brev til NHO av 3.5.2005. Dette har hittil ikke hatt aktualitet. Forskjellene mellom norske og utenlandske virksomheter forsterkes gjennom den nye loven, da myndighetenes dispensasjonsadgang ble begrenset ved endringene i reglene om daglig og ukentlig arbeidsfri ved lovendring av 21.12.2005.

Ptil mener at myndighetene må gis en adgang til å dispensere fra kravet i § 10-8 om daglig og ukentlig arbeidsfri innenfor bygg- og anleggsvirksomheten, der det normalt er lang avstand mellom arbeidssted og bosted. Dette vil kunne avhjelpe de praktiske problemene som oppstår når firma som er avhengig av hverandres arbeid ikke kan følge samme arbeidstidsordning.

For noen arbeidstidsordninger vil behovet for utvidete ordninger kunne løses ved at myndighetene gir dispensasjon i tråd med arbeidsmiljøloven § 10-5 (3) og partene inngår tariffavtaler etter § 10-8, jf departementets brev datert 15.3.2006 om tolkningsspørsmål. I det lange løp synes vi et slikt "to-sporet" system kan bli noe uryddig, da det kan bidra til en tungvint og lite helhetlig ordning.

Ptil er videre opptatt av at myndighetene må ha en klar og tydelig rolle i oppfølgingen på arbeidstidsområdet og se til at de gjeldende arbeidstidsordninger er forsvarlige. Det er positivt at kravet om forsvarlige arbeidstidsordninger er tydeliggjort i den nye loven.

Annet:

Ptil har merket seg at bestemmelsen i arbeidsmiljøloven av 1977 § 47 nr. 4 om gjennomsnittsberegning av arbeidstiden for arbeidstakere som er ansatt for et bestemt tidsrom, ikke er videreført i arbeidsmiljøloven av 2005. Det synes uklart om regelen allikevel skal innfortolkes i § 10-5, slik at arbeidstid ikke skal beregnes over en lengre periode enn ansettelsesperioden når arbeidstakeren kun er ansatt for en kortere periode.

Ptil har videre merket seg at § 46 nr. 7 i arbeidsmiljøloven av 1977 om forlengelse av arbeidstiden ved forberedende og avsluttende arbeid er opphevet. Vi stiller spørsmålsteget ved om denne bestemmelsen er ment ivaretatt av andre bestemmelser i den nye arbeidsmiljøloven.

Oppsummering:

Som påpekt ovenfor, er forskjellene mellom norske og utenlandske virksomheter forsterket gjennom den nye loven, da myndighetenes dispensasjonsadgang er begrenset ved endringene i reglene om daglig og ukentlig arbeidsfri ved lovendring av 21.12.2005. Vi ser det som viktig at dette avhjelpest ved å gi tilsynsmyndighetene adgang til å dispensere fra kravet om ukentlig og daglig arbeidsfri innenfor bygg- og anleggsvirksomhet. Dette kan også ha betydning for en forsvarlig gjennomføring av ulike aktiviteter på samme arbeidsplass, da oppgavene hos forskjellige arbeidsgivere henger sammen.

Med hilsen

Linda Halvorsen e.f.
juridisk rådgiver

Roar Andersen
seniorrådgiver

DETTE BREVET ER GODKJENT
ELEKTRONISK I PETROLEUMSTILSYNET
OG HAR DERFOR INGEN SIGNATUR