

Justis- og politidepartementet  
Lovavdelingen  
Postboks 8005 Dep  
0030 OSLO

|                            |               |
|----------------------------|---------------|
| <b>JUSTISDEPARTEMENTET</b> |               |
| 09 JAN 2006                |               |
| SAKSNR.:                   | 200504026     |
| AVD/KONT/BEH:              | LOY / EO / HI |
| DOK.NR.                    | 169           |
| ARKIVKODE:                 |               |

## **NOU 2005: 8 Likeverd og tilgjengelighet – uttalelse fra Husbanken**

Vi viser til høringsbrev av 7.juli 2005. Vi beklager at høringsuttalelsen kommer noe etter fristen.

Utvalget mot diskriminering av funksjonshemmede og Husbanken har et felles utgangspunkt i å bidra til et samfunn som er universelt utformet for å sikre at alle skal ha lik mulighet til å kunne delta i samfunnets ulike aktiviteter. Universell utforming innebærer at produkter, byggverk og uteområder skal være slik at de kan brukes av alle på en likestilt måte så langt det er mulig uten spesielle tilpasninger eller hjelpemidler.

Husbankens tilnærming til universell utforming er først og fremst knyttet opp mot et generelt velferds mål om at "Alle skal bo godt og trygt". Ut fra dette er målet om flere universelt utformet boliger og uteområder avledet. Dermed bidrar Husbankens arbeid med universell utforming i bolig og uteområder til at funksjonshemmede i mindre grad diskrimineres på boligmarkedet.

Utvalgets mandat avgrenses til tilgjengelighet på steder som er rettet mot allmennheten. Husbankens virkemidler (økonomisk støtte til nybygg, utbedring, tilpassing og kompetanseoppbygging samt informasjon) rettes først og fremst mot bolig og uteområder i tilknytning til bolig. I noen grad er Husbanken også inne i mer allmenne områder, f.eks. gjennom støtte til område- og stedsutvikling.

Det er utvalgets forslag til § 11 Plikt til universell utforming av bygg og anlegg som har mest relevans for Husbanken selv om denne paragrafen altså ikke gjelder boliger.

Husbankens syn er at forhold som gjelder fysisk utforming av bygg, anlegg og uteområder i størst mulig grad bør samles i Plan- og bygningsloven. Dette gjelder også regler for ev. dispensasjon og håndhevsregler. "Dobbelthjemler" og særordningsregler i annet lovverk skaper et uoversiktlig regelverk og håndteringsproblemer for så vel brukerne som myndigheter og domstoler. Dette bør unngås.

Vi forstår det også slik at antidiskrimineringsloven åpner for større grad av rimelighetsvurdering f.eks. i forhold til tiltakshavers økonomi enn Plan- og bygningsloven. Konsekvensene av ev. å innføre dette i saker som omfattes av Plan- og bygningsloven bør vurderes meget nøye.

Vår konklusjon er derfor at en ev. skjerping av kravene om universell utforming bør skje i Plan- og bygningsloven for så vidt gjelder tiltak som omfattes av denne loven.

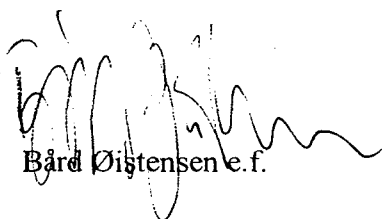
Når det gjelder utvalgets forslag til tillegg i formålsparagrafen i Plan- og bygningsloven er Husbanken helt enig i dette. Dette er også tatt inn i bygningslovutvalgets forslag til formålsparagraf.

I forbindelse med vår uttalelse til bygningslovutvalgets utredning (NOU 2005:12 Mer effektiv bygningslovgivning) har Husbanken uttalt følgende vedrørende tilgjengelighet – universell utforming:

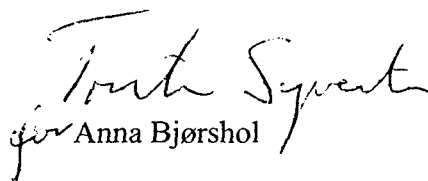
”Husbanken har merket seg at det ikke er foreslått endringer i materielle krav til eksisterende bygg når det gjelder tilgjengelighet eller universell utforming. Som nevnt innledningsvis er vi fornøyd med at universell utforming er tatt inn i formålsparagrafen, men dette vil i praksis få liten betydning for bestående bygg og anlegg. Husbanken vil be om at departementet nøye overveier om ikke tiden er inne for at det bør innføres strengere krav for visse typer eksisterende bygg. Vi antar at det mest aktuelle vil være for eksempel publikumsbygg og offentlige utearealer.” (Jf. vårt vedlagte brev av 02.12.2005)

Husbankens uttalelse til bygningslovutvalgets utredning er lagt ved.

Med hilsen  
HUSBANKEN



Bård Øistensen e.f.



for Anna Bjørshol

Kopi: Riksrevisjonen

Vedlegg