



Justisdepartementet
Lovavdelingen
Postboks 8005 Dep.
0030 OSLO

JUSTISDEPARTEMENTET	
23 DES 2005	
SAKSNR.:	200504026
AVD/KONT/BEH:	LOV/EO/HI
DOK.NR.	106
ARKIVKODE:	

Deres ref.:

Vår ref.:

2005/03876/4/OFR E: F50 &13

Dato:

22/12/2005

NOU 2005:8 - Likeverd og tilgjengelighet - høring

Sarpsborg bystyre behandlet ovennevnte sak i møte 15.12.2005, sak nr 101/05, med følgende vedtak:

"Sarpsborg kommune er enig i at det er behov for en diskrimineringslovgivning for å styrke likeverdet til mennesker med nedsatt funksjonsevne. Kommunen har for øvrig følgende merknader til NOU 2005:8 Likeverd og tilgjengelighet:

Sarpsborg kommune er enig i at det er behov for en diskrimineringslovgivning for å styrke likeverdet til mennesker med nedsatt funksjonsevne. Kommunen har for øvrig følgende merknader til NOU 2005:8 Likeverd og tilgjengelighet:

- **Universell utforming**

Kommunen er enig med mindretallet (Moshuus og Strøm) i at en lovregulering bør gjennomføres gjennom en slik rettslig standard som er foreslått i § 9, og ved innføring av prinsippet om universell utforming som en del av formålet i plan- og bygningsloven. Kommunen er således uenig i flertallets forslag om at det i tillegg skal være en absolutt bestemmelse som den foreslåtte § 11, og støtter mindretallets forslag om at § 11 om plikt til universell utforming av bygg og anlegg m.v. utgår i sin helhet.

- **Bevisbyrde**

Kommunen støtter mindretallets forslag om at § 12 gis følgende ordlyd:

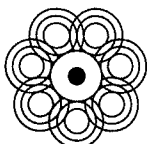
"Dersom den som mener seg krenket etter § 4, § 5, § 6, § 7 eller § 10 fremlegger opplysninger som gir grunn til å tro at det har funnet sted diskriminering i strid med disse bestemmelsene, må den som er ansvarlig for handlingen, unnlatelsen eller ytringen sannsynliggjøre at det likevel ikke har funnet sted slikt brudd."

- **Endringer i sosialtjenesteloven**

Kommunen støtter mindretallets forslag om at bestemmelsene i § 4-2 og § 4-3 forblir uendret.

- **Økonomiske og administrative konsekvenser**

Lovforslaget legger nye oppgaver og stiller nye krav til kommunen som vil innebære økte utgifter. De økte utgiftene må kompenseres gjennom økte ressurser til kommunen. Det bør i større grad redegjøres for finansieringen av lovforslaget."

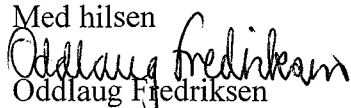


Postadresse: Postboks 237, 1702 Sarpsborg
Fakturaadresse: Postboks 505, 1703 Sarpsborg
Besøksadresse: Sarpsborg rådhus, Glengsgt. 38, 1707 Sarpsborg
Tlf. sentralbord: 69 11 60 00 Telefaks: 69 15 00 13
Tlf. servicetorg: 69 10 80 00
E-post: postmottak@sarpsborg.com
Internett: www.sarpsborg.com

Kopi av saksutskriftet vedr bystyrets behandling vedlegges til orientering (bystyrets vedtak står på side 7).

I h.h.t. anmodning fra departementet er uttalelsen også tilsendt på følgende e-postadresse:
hilde.indreberg@jd.dep.no.

Med hilsen


Oddlaug Fredriksen
formannskapssekretær

Vedlegg:

Kopi av saksutskrift, bystyresak 101/05



SAKSUTSKRIFT

Arkivsak 200503876
Arkivnr.
Saksbehandler Inger May Gluppe Aarø

Saksgang	Møtedato	Sak nr.
Formannskapet	24.11.05	181/05
Bystyret	15.12.05	101/05

Høringsuttalelse - NOU 2005: Likeverd og tilgjengelighet

Saken er fremmet etter prinsippet om fullført saksbehandling.
Følgende har vært medsaksbehandlere:

Vedlegg:

Utkast til diskriminerings- og tilgjengelighetsloven og endringer i andre lover

Ikke trykt vedlegg:

Høringsbrev av 07.07.2005

NOU 2005:8 Likeverd og tilgjengelighet

Sammendrag:

Rådmannen er enig i at det er behov for en diskrimineringslovgivning for å styrke likeverdet til mennesker med nedsatt funksjonsevne. Rådmannen har enkelte merknader til utredningen.

Utredning:

Justis- og politidepartementet har sendt utredningen NOU 2005:8 Likeverd og tilgjengelighet på høring til kommunen med høringsfrist 30. desember 2005. I utredningen foreslår utvalget en lov om forbud mot diskriminering på grunnlag av nedsatt funksjonsevne (diskriminerings- og tilgjengelighetsloven).

Redegjørelse for lovforslaget

Lovens formål skal være å sikre likeverd og fremme like muligheter til samfunnsdeltakelse for alle uavhengig av funksjonsevne, og å hindre diskriminering på grunnlag av nedsatt funksjonsevne. Loven skal videre bidra til nedbygging av samfunnsskapte funksjonshemmende barrierer, og hindre at nye skapes. Utvalget foreslår at disse formålene nedfelles i en egen formålbestemmelse som vil få betydning som retningslinje ved tolkningen av lovens øvrige bestemmelser, jf. § 1.

Utvalget går inn for at loven bør gjelde på alle samfunnsområder, men med unntak for valg og handlinger som er en naturlig del av familielivet eller er av personlig karakter, jf. § 2.

Forslaget til diskriminerings- og tilgjengelighetslov inneholder forbud mot diskriminering, trakassering, instruks og gjengjeldelse, jf. §§ 4, 5, 6 og 7. Til sammen gir disse reglene et generelt vern mot diskriminering på grunnlag av nedsatt funksjonsevne. Utvalgets forslag til disse bestemmelsene er utformet med hensyn til harmoni med øvrig diskrimineringslovgivning.

Lovforslaget inneholder særlige regler om plikt til tilrettelegging for mennesker med nedsatt funksjonsevne. Utvalget går inn for regler om plikt til generell og individuell tilrettelegging, jf. §§ 9 og 10. Utvalgets flertall foreslår også en egen plikt til universell utforming av bygg mv. innen nærmere angitte frister, jf. § 11. Det foreslås at plan- og bygningsmyndighetene skal føre tilsyn med og medvirke til gjennomføring av loven i samsvar med § 11.

Utvalget finner at en regel om "delt" bevisbyrde bør gjelde i saker etter diskriminerings- og tilgjengelighetsloven, jf. § 12. Dette innebærer at når det foreligger omstendigheter som gir grunn til å tro at det har funnet sted brudd på bestemmelsene, skal det legges til grunn at brudd har funnet sted, hvis ikke den som er ansvarlig for handlingen, unnlatelsen eller ytringen sannsynliggjør at det likevel ikke har funnet sted slikt brudd.

Det foreslås en regel om opplysningsplikt i ansettelsessaker, slik at en arbeidssøker som mener seg ulovlig forbigått, kan kreve at arbeidsgiveren skriftlig gir visse opplysninger om kvalifikasjonene til den som ble ansatt, jf. § 13. Utvalget foreslår også enkelte særregler som gir visse organisasjoner en videre adgang til å opptre som fullmektig i saker etter loven, jf. § 14.

Diskriminerings- og tilgjengelighetsloven bør etter utvalgets mening ha sanksjonshjemler for å sikre et reelt vern, jf. §§ 15 og 16. Utvalget foreslår to typer av sanksjoner; for det første pålegg om tiltak (stansing, retting mv.) som ilegges av det foreslåtte likestillings- og diskrimineringsapparatet, og for det andre økonomiske sanksjoner i form av erstatning for økonomisk tap og oppreisning, som ilegges av domstolene.

Utvalget foreslår i tillegg enkelte endringer i andre lovverk. Av særlig betydning for kommunen er forslaget fra utvalgets flertall om endringer i sosialtjenestelovens oppregning i § 4-2 av hvilke tjenester kommunene er pliktige å tilby. For det første foreslås innført en ordning med personlig assistanse tilpasset de som selv ikke kan utøve full brukerstyring. For det andre foreslås at kommunene skal tilby dagaktiviteter for mennesker som på grunn av nedsatt funksjonsevne ikke har mulighet til å delta i arbeidslivet. Flertallet går også inn for en endring i sosialtjenesteloven § 4-3, slik at de nye tjenestene regnes som tjenester den enkelte kan ha krav på.

Det foreslås også endringer i formålbestemmelsen i plan- og bygningsloven § 2. Endringene tar sikte på å tydeliggjøre hensynet til tilgjengelighet for mennesker med nedsatt funksjonsevne, samt forankre prinsippet om universell utforming i loven.

Rådmannens vurdering

Rådmannen er enig i at det er behov for en diskrimineringslovgivning for å styrke likeverdet til mennesker med nedsatt funksjonsevne. Rådmannen har følgende merknader til utredningen:

- **Universell utforming, jf. §§ 9 og 11**

Rådmannen er enig i at utforming og tilrettelegging av fysiske forhold slik at funksjonene kan benyttes av flest mulig (universell utforming) er en positiv målsetting og mener en rettslig regulering vil kunne bidra til bedre tilgjengelighet for funksjonshemmede.

Etter § 9 vil virksomheter rettet mot allmennheten ha plikt til å sikre universell utforming av virksomhetens alminnelige funksjon så langt det ikke medfører en uforholdsmessig byrde for virksomheten. Forslaget inneholder en rettslig standard hvor det konkrete innholdet i universell utforming vil kunne utvikle seg over tid, hvor det vil kunne foretas skjønnsmessige avveininger og hvor ulike aktverdige hensyn kan tilleggs vekt. Rådmannen støtter forslaget.

Utvalgets flertall foreslår i tillegg en særlig regel i § 11 om universell utforming av bygg, anlegg og opparbeidende uteområder som er rettet mot allmennheten. I den foreslåtte § 11 er det absolutte frister og krav. Det er bare anledning til å dispensere fraplikten der det foreligger vernehensyn eller andre særlig tungtveiende grunner. Rådmannen er enig med mindretallet, Moshuus og Strøm, som mener at det også på området for bygg og anlegg vil være behov for en mer skjønnspreget regel. Stikkordsmessig peker mindretallet på følgende hensyn som bør kunne tillegges vekt; sysselsetting og arbeidsplasser, prioritering mellom begrensede midler i blant annet kommunal sektor, opprettholdelsen av næringsvirksomhet, mulighet for yrkesutøvelse, hvorvidt det tilbys likeverdig og tilgjengelig alternativ i nærheten (for eksempel skole og butikker), at den teknologiske utvikling medfører at gode alternativer tilbys (for eksempel internettbestilling av varer og tjenester), samt opprettholdelsen av mangfold i tilbud. Rådmannen er enig i at dette er hensyn som det også i fremtiden bør være mulig å vektlegge.

Rådmannen er i likhet med utvalgets mindretall bekymret for de økonomiske konsekvensene av en slik bestemmelse som foreslås i § 11. Den økonomiske analysen som fremgår av utredningen, viser at de

samlede kostnadene er store (0,8 – 4,0 milliarder pr.år), uoversiktlige og at enkelte virksomheter kan rammes spesielt hardt.

Rådmannen er enig med mindretallet, Moshuus og Strøm, om at en lovregulering bør gjøres gjennom en slik rettslig standard som er foreslått i § 9, og ved innføring av prinsippet om universell utforming som en del av formålet i plan- og bygningsloven. Rådmannen er således uenig i flertallets forslag om at det i tillegg skal være en absolutt bestemmelse som den foreslåtte § 11, og støtter mindretallets forslag om at § 11 om plikt til universell utforming av bygg og anlegg m.v. utgår i sin helhet.

- **Bevisbyrde, jf. § 12**

Utvalget foreslår at en regel om delt bevisbyrde bør gjelde i saker etter diskriminerings- og tilgjengelighetsloven. Rådmannen støtter mindretallets forslag om at bestemmelsens ordlyd i større grad bør synliggjøre det ansvar den som mener seg krenket har til å fremme bevis før bevisbyrden går over til den annen part. Rådmannen støtter også mindretallets forslag om at det bør gjelde ordinære bevisbyrderegler for saker om universell utforming etter § 9. Bestemmelsen om universell utforming er ny og de hensyn som ellers begrunner delt bevisbyrde er ikke til stede i samme grad på dette området. Rådmannen støtter således mindretallets forslag til ordlyd til § 12.

- **Endringer i sosialtjenesteloven**

Rådmannen støtter mindretallets forslag om at §§ 4-2 og 4-3 i sosialtjenesteloven forblir uendret. Kommunen er enig i mindretallets synspunkt om at lovforslaget om økte krav til kommunens tjenestetilbud i form av personlig assistent og dagtilbud vil få store økonomiske konsekvenser for kommunene. Utvalget har anslått merkostnadene ved innføring av personlig assistanse til mellom 156 000 og 234 000 per bruker. Merkostnadene ved innføring av dagaktivitet anslås til ca. kr. 25 millioner på årsbasis og kr. 15 millioner til etablering av nye tilbud.

Endringer av kommunens tjenestetilbud bør skje etter en helhetlig gjennomgang av sosialtjenesteloven og kommunehelsetjenesteloven. En slik gjennomgang bør foretas i forbindelse med oppfølgingen av et annet utvalgs forslag til ny sosial- og helsetjenestelov fremlagt i NOU 2004:18.

- **Økonomiske og administrative konsekvenser**

Lovforslaget legger nye oppgaver og stiller nye krav til kommunen som vil innebære økte utgifter. De økte utgiftene må kompenseres gjennom økte ressurser til kommunen. Det bør i større grad redegjøres for finansieringen av lovforslaget.

Miljømessige konsekvenser:

Ingen.

Økonomiske konsekvenser:

Vedtakelse av lovforslaget vil innebære økte utgifter for kommunen. Dersom lovendringene ikke finansieres, vil det kunne gå på bekostning av det øvrige tilbudet i kommunen.

Rådmannens innstilling:

Sarpsborg kommune er enig i at det er behov for en diskrimineringslovgivning for å styrke likeverdet til mennesker med nedsatt funksjonsevne. Kommunen har for øvrig følgende merknader til NOU 2005:8 Likeverd og tilgjengelighet:

- **Universell utforming**

Kommunen er enig med mindretallet (Moshuus og Strøm) i at en lovregulering bør gjennomføres gjennom en slik rettslig standard som er foreslått i § 9, og ved innføring av prinsippet om universell utforming som en del av formålet i plan- og bygningsloven. Kommunen er således uenig i flertallets forslag om at det i tillegg skal være en absolutt bestemmelse som den foreslåtte § 11, og støtter mindretallets forslag om at § 11 om plikt til universell utforming av bygg og anlegg m.v. utgår i sin helhet.

- Bevisbyrde

Kommunen støtter mindretallets forslag om at § 12 gis følgende ordlyd:

”Dersom den som mener seg krenket etter § 4, § 5, § 6, § 7 eller § 10 fremlegger opplysninger som gir grunn til å tro at det har funnet sted diskriminering i strid med disse bestemmelsene, må den som er ansvarlig for handlingen, unnlattelsen eller ytringen sannsynliggjøre at det likevel ikke har funnet sted slikt brudd.”

- Endringer i sosialtjenesteloven

Kommunen støtter mindretallets forslag om at bestemmelsene i § 4-2 og § 4-3 forblir uendret.

- Økonomiske og administrative konsekvenser

Lovforslaget legger nye oppgaver og stiller nye krav til kommunen som vil innebære økte utgifter. De økte utgiftene må kompenseres gjennom økte ressurser til kommunen. Det bør i større grad redegjøres for finansieringen av lovforslaget.

Behandling i formannskapet 24.11.05

Representanten Monica Gåsvatn fremmet på vegne av Fremskrittspartiet, Høyre og Kristelig Folkeparti følgende fellesforslag:

Det grunnleggende i ett samfunnssyn er troen på og respekten for det enkelte menneskets egenart og retten til å bestemme over eget liv og økonomi. Tendensen til å klientgjøre enkeltpersoner og putte dem inn i båser er ikke en ønsket utvikling. Funksjonshemmede er ingen ensartet gruppe. Funksjonshemmede er enkeltmennesker med ulike forutsetninger og ulike muligheter. Enkeltmennesket er det grunnleggende og den største ressursen i samfunnsutviklingen. Personer med funksjonshemninger bør derfor få like gode muligheter til å fungere i samfunnet som andre, så langt det lar seg gjøre. Forholdene bør legges til rette både i hjem, skole og arbeidssituasjon, basert på den enkeltes behov. Dette betyr også at graden av integrering i samfunnet må henge sammen med vedkommendes grad av funksjonshemming. Den enkelte må selv ha frihet til å velge hvilken grad av integrasjon han eller hun ønsker, så lenge dette ikke er til ulempe for andre.

En nylig publisert undersøkelse viser at 1,3 millioner nordmenn lever av trygd. Den største gruppen trygdede er eldre og uføre. I dag lever 625000 nordmenn av alderspensjon og 315000 av uførepensjon. Til tross for en rekke tiltak øker antall uføretrygdete dramatisk.

Ved å se på funksjonshemmede og uføre som en gruppe som kun utgjør en stor utgiftspost på offentlige budsjetter så går det feil vei.

Personer med kroniske sykdommer eller funksjonshemminger representerer en kjemperessurs for vårt samfunn og arbeidsliv. Vi vet at mange av dem ønsker å komme ut i jobb, og det de trenger er en tilrettelagt arbeidssituasjon. Vi er opptatt av at alle disse menneskene skal få mulighet til å få en bedre livskvalitet med å komme ut i arbeidslivet, få arbeidskamerater og oppleve sosialt fellesskap - alle disse tingene som er så viktig for alle funksjonsfriske.

Det er viktig at de funksjonshemmede får fylt livet sitt med positive opplevelser og at de får bevist over for seg selv at de kan noe og at de er verdt mye for samfunnet vårt. De utgjør en arbeidsressurs som nærmest har blitt glemt i landet vårt.

Det er derfor viktig å ta i bruk statlige midler som tilskudd og stimulerings tiltak overfor bedrifter slik at arbeidsplasser tilpasses det individuelle behovet for den yrkeshemmede. På en slik måte kan et stort antall av de som går hjemme i ensomhet, mot sin vilje, få muligheten til et nytt liv.

Offentlig satsing gjennom statlige tilskudd til frivillige organisasjoner som driver likemannsarbeid vil føre til at de menneskene det gjelder, og som selv vet hvor skoen trykker, kan være med å sette inn tiltakene som skal til for at deres medlemmer kan få en bedre hverdag i en tilrettelagt arbeidssituasjon.

På denne bakgrunnen vil Sarpsborg kommune komme med følgende merknader til departementets forslag:

- **Universell utforming, jf. §§9 og 11:**

Sarpsborg kommune er enig i flertallets forslag til § 11 Plikt til universell utforming av bygg og anlegg mv.

- **Bevisbyrde § 12**

Sarpsborg kommune støtter mindretallets forslag til § 12:

"Dersom den som mener seg krenket etter § 4, § 5, § 6, § 7 eller § 10 fremlegger opplysninger som gir grunn til å tro at det har funnet sted diskriminering i strid med disse bestemmelsene, må den som er ansvarlig for handlingen, unnlatelsen eller ytringen sannsynliggjøre at det likevel ikke har funnet sted slikt brud."

- **Endringer i sosialtjenesteloven:**

Sarpsborg kommune støtter flertallets forslag til bestemmelsene i § 4-2 og § 4-3.

- **Økonomiske og administrative konsekvenser:**

Lovforslaget legger nye oppgaver og stiller nye krav til kommunen som vil innebære økte utgifter. De økte utgiftene må kompenseres gjennom økte ressurser til kommunen. Det bør i større grad redegjøres for finansieringen av lovforslaget.

Votering:

Første kulepunkt – Universal utforming – i rådmannens innstilling ble tatt opp mot fellesforslaget fra Fremskrittspartiet, Høyre og Kristelig Folkeparti. Rådmannens innstilling ble vedtatt med 7 mot 4 stemmer (mindretallet FRP 2, H 1, KRF 1).

Andre kulepunkt – Bevisbyrde – i rådmannens innstilling ble tatt opp mot fellesforslaget fra Fremskrittspartiet, Høyre og Kristelig Folkeparti. Rådmannens innstilling ble vedtatt med 7 mot 4 stemmer (mindretallet FRP 2, H 1, KRF 1).

Tredje kulepunkt – Endringer i sosialtjenesteloven – i rådmannens innstilling ble tatt opp mot fellesforslaget fra Fremskrittspartiet, Høyre og Kristelig Folkeparti. Rådmannens innstilling ble vedtatt med 7 mot 4 stemmer (mindretallet FRP 2, H 1, KRF 1).

Fjerde kulepunkt – Økonomiske og administrative konsekvenser – i rådmannens innstilling ble tatt opp mot fellesforslaget fra Fremskrittspartiet, Høyre og Kristelig Folkeparti. Rådmannens innstilling ble vedtatt med 7 mot 4 stemmer (mindretallet FRP 2, H 1, KRF 1).

Formannskapetets innstilling:

Sarpsborg kommune er enig i at det er behov for en diskrimineringslovgivning for å styrke likeverdet til mennesker med nedsatt funksjonsevne. Kommunen har for øvrig følgende merknader til NOU 2005:8 Likeverd og tilgjengelighet:

Sarpsborg kommune er enig i at det er behov for en diskrimineringslovgivning for å styrke likeverdet til mennesker med nedsatt funksjonsevne. Kommunen har for øvrig følgende merknader til NOU 2005:8 Likeverd og tilgjengelighet:

- **Universell utforming**

Kommunen er enig med mindretallet (Moshuus og Strøm) i at en lovregulering bør gjennomføres gjennom en slik rettslig standard som er foreslått i § 9, og ved innføring av prinsippet om universell utforming som en del av formålet i plan- og bygningsloven. Kommunen er således uenig i flertallets forslag om at det i tillegg skal være en absolutt bestemmelse som den foreslåtte § 11, og støtter mindretallets forslag om at § 11 om plikt til universell utforming av bygg og anlegg m.v. utgår i sin helhet.

- **Bevisbyrde**

Kommunen støtter mindretallets forslag om at § 12 gis følgende ordlyd:

"Dersom den som mener seg krenket etter § 4, § 5, § 6, § 7 eller § 10 fremlegger opplysninger som gir grunn til å tro at det har funnet sted diskriminering i strid med disse bestemmelsene, må den som er ansvarlig for handlingen, unnlatelsen eller ytringen sannsynliggjøre at det likevel ikke har funnet sted slikt brudd."

- **Endringer i sosialtjenesteloven**

Kommunen støtter mindretallets forslag om at bestemmelsene i § 4-2 og § 4-3 forblir uendret.

- Økonomiske og administrative konsekvenser

Lovforslaget legger nye oppgaver og stiller nye krav til kommunen som vil innebære økte utgifter. De økte utgiftene må kompenseres gjennom økte ressurser til kommunen. Det bør i større grad redegjøres for finansieringen av lovforslaget.

Behandling i bystyret 15.12.05

Følgende dokument ble delt ut til bystyrets representanter:

- Brev av 02.12.2005 med innstillingen fra møte 01.12.2005 i Kommunalt råd for funksjonshemmede vedr høringsuttalelsen.

Representanten Stein Erik Westlie fremmet på vegne av Fremskrittspartiet, Høyre og Kristelig Folkeparti følgende fellesforslag:

Det grunnleggende i ett samfunnssyn er troen på og respekten for det enkelte menneskets egenart og retten til å bestemme over eget liv og økonomi. Tendensen til å klientgjøre enkeltpersoner og putte dem inn i båser er ikke en ønsket utvikling. Funksjonshemmede er ingen ensartet gruppe. Funksjonshemmede er enkeltmennesker med ulike forutsetninger og ulike muligheter. Enkeltmennesket er det grunnleggende og den største ressursen i samfunnsutviklingen. Personer med funksjonshemninger bør derfor få like gode muligheter til å fungere i samfunnet som andre, så langt det lar seg gjøre. Forholdene bør legges til rette både i hjem, skole og arbeidssituasjon, basert på den enkeltes behov. Dette betyr også at graden av integrering i samfunnet må henge sammen med vedkommendes grad av funksjonshemming. Den enkelte må selv ha frihet til å velge hvilken grad av integrasjon han eller hun ønsker, så lenge dette ikke er til ulempe for andre.

En nylig publisert undersøkelse viser at 1,3 millioner nordmenn lever av trygd. Den største gruppen trygdede er eldre og uføre. I dag lever 625000 nordmenn av alderspensjon og 315000 av uførepensjon. Til tross for en rekke tiltak øker antall uføretrygdete dramatisk.

Ved å se på funksjonshemmede og uføre som en gruppe som kun utgjør en stor utgiftspost på offentlige budsjetter så går det feil vei.

Personer med kroniske sykdommer eller funksjonshemminger representerer en kjemperessurs for vårt samfunn og arbeidsliv. Vi vet at mange av dem ønsker å komme ut i jobb, og det de trenger er en tilrettelagt arbeidssituasjon. Vi er opptatt av at alle disse menneskene skal få mulighet til å få en bedre livskvalitet med å komme ut i arbeidslivet, få arbeidskamerater og oppleve sosialt fellesskap - alle disse tingene som er så viktig for alle funksjonsfriske.

Det er viktig at de funksjonshemmede får fylt livet sitt med positive opplevelser og at de får bevist over for seg selv at de kan noe og at de er verdt mye for samfunnet vårt. De utgjør en arbeidsressurs som nærmest har blitt glemt i landet vårt.

Det er derfor viktig å ta i bruk statlige midler som tilskudd og stimulerings tiltak overfor bedrifter slik at arbeidsplasser tilpasses det individuelle behovet for den yrkeshemmede. På en slik måte kan et stort antall av de som går hjemme i ensomhet, mot sin vilje, få muligheten til et nytt liv.

Offentlig satsing gjennom statlige tilskudd til frivillige organisasjoner som driver likemannsarbeid vil føre til at de menneskene det gjelder, og som selv vet hvor skoen trykker, kan være med å sette inn tiltakene som skal til for at deres medlemmer kan få en bedre hverdag i en tilrettelagt arbeidssituasjon.

På denne bakgrunnen vil Sarpsborg kommune komme med følgende merknader til departementets forslag:

- **Universell utforming, jf. §§9 og 11:**

Sarpsborg kommune er enig i flertallets forslag til § 11 Plikt til universell utforming av bygg og anlegg mv.

- **Bevisbyrde § 12**

Sarpsborg kommune støtter mindretallets forslag til § 12:

"Dersom den som mener seg krenket etter § 4, § 5, § 6, § 7 eller § 10 fremlegger opplysninger som gir grunn til å tro at det har funnet sted diskriminering i strid med disse bestemmelsene, må den som er ansvarlig for handlingen, unnlatelsen eller ytringen sannsynliggjøre at det likevel ikke har funnet sted slikt brud."

- **Endringer i sosialtjenesteloven:**

Sarpsborg kommune støtter flertallets forslag til bestemmelsene i § 4-2 og § 4-3.

- **Økonomiske og administrative konsekvenser:**

Lovforslaget legger nye oppgaver og stiller nye krav til kommunen som vil innebære økte utgifter. De økte utgiftene må kompenseres gjennom økte ressurser til kommunen. Det bør i større grad redegjøres for finansieringen av lovforslaget.

Gruppeleder Linda I. Karlsen ba om pause for avholdelse av gruppemøte for Arbeiderpartiet. Bystyret godkjente pause for avholdelse av gruppemøte.

Votering:

Formannskapets innstilling ble tatt opp mot fellesforslaget fra Fremskrittspartiet, Høyre og Kristelig Folkeparti.

Formannskapets innstilling ble vedtatt med 29 mot 19 stemmer (mindretallet FRP 9, H 5, KRF 3, SP 2).

Repr. Tor Egil Brusevold (AP) var ikke tilstede ved behandlingen av denne saken (det var 48 stemmeberettigede representanter tilstede).

Bystyrets vedtak:

Sarpsborg kommune er enig i at det er behov for en diskrimineringslovgivning for å styrke likeverdet til mennesker med nedsatt funksjonsevne. Kommunen har for øvrig følgende merknader til NOU 2005:8

Likeverd og tilgjengelighet:

Sarpsborg kommune er enig i at det er behov for en diskrimineringslovgivning for å styrke likeverdet til mennesker med nedsatt funksjonsevne. Kommunen har for øvrig følgende merknader til NOU 2005:8

Likeverd og tilgjengelighet:

- Universell utforming

Kommunen er enig med mindretallet (Moshuus og Strøm) i at en lovregulering bør gjennomføres gjennom en slik rettslig standard som er foreslått i § 9, og ved innføring av prinsippet om universell utforming som en del av formålet i plan- og bygningsloven. Kommunen er således uenig i flertallets forslag om at det i tillegg skal være en absolutt bestemmelse som den foreslåtte § 11, og støtter mindretallets forslag om at § 11 om plikt til universell utforming av bygg og anlegg m.v. utgår i sin helhet.

- Bevisbyrde

Kommunen støtter mindretallets forslag om at § 12 gis følgende ordlyd:

"Dersom den som mener seg krenket etter § 4, § 5, § 6, § 7 eller § 10 fremlegger opplysninger som gir grunn til å tro at det har funnet sted diskriminering i strid med disse bestemmelsene, må den som er ansvarlig for handlingen, unnlåtelsen eller ytringen sannsynliggjøre at det likevel ikke har funnet sted slikt brudd."

- Endringer i sosialtjenesteloven

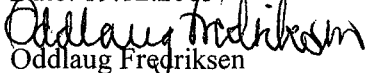
Kommunen støtter mindretallets forslag om at bestemmelsene i § 4-2 og § 4-3 forblir uendret.

- Økonomiske og administrative konsekvenser

Lovforslaget legger nye oppgaver og stiller nye krav til kommunen som vil innebære økte utgifter. De økte utgiftene må kompenseres gjennom økte ressurser til kommunen. Det bør i større grad redegjøres for finansieringen av lovforslaget.

Rett utskrift:

Dato: 19.12.2005


Oddlaug Frødricksen
formannskapssekretær

Saken sendes saksbehandler for ekspedering / oppfølging.